

على النهر اللغز فلو غير لفظه ايضا بالتضعيف وكان تغيره اظاهرا
 في اللفظ والمعنى واذا كان ثانيا في اللفظ وحده وجب تفتيح
 اذا اعرسته سوا جعله علما للفظ او غيره كقولهم في الالف والواو
 تقول هذا لؤوفي ولازوت على الف لا المعاني والواو جعلته ههنا
 تشبيها برديه وكسائه وانما وجب التضعيف لانك لو اعرست
 بلا زيادة حرف اخر سقطت حرفه العله فليست في سبقي العرب
 على حرف ولا يجوز وكذا لو اذناه بالكلية او سميها به المرأه وسما
 الضرب وجب التضعيف لانا لاننا من من التثنية في التثنية
 اذن وجب عن بعض العرب انه يحمل الزيادة المحسنة فعمد
 حرف العلة الناشئة فمرة بكل حال كقولهم في ولا والاول اب
 التضعيف اولى يكون المراد غير اجنبي وتندم بذكره تنبيه
 نير ثاله واذا سمي بقول الخليل تقول قول العرب قد
 كفتنا امر هذا لما اذروه فتأله فمنا بدلوا الميم مكان الواو
 ولو لا ذلك لتلكا قولهم برد المحذوف كما هو مذهب سيبويه
 ذوا اذا سمي به فانه تقول هذا ذوه كفتي سا على ان عينه
 منخرله وقال الخليل بل تقول ذي فعل يتقلب الواو بالسكون والين
 على ما مر من مذهبه ههنا باب الاضافة واذا زازا في دوا اذا
 سمي به ان يقال فوه ردا الى الاصل ولا يجوز تشديد حرف العلة كما
 سدد في مولانا ردا الى اول من اجنبت الاجنبي وان سبت
 مؤنثا فهو كان كما لو سميها بزيد على الخلاف الذي سرفي باب غير
 الضرب وان سميها هاهي فهو كما لو سميها هاهي وان سرف
 وتكره انتهى ما اذناه وتقدم لذلك قوله المشهور
 تشديد الميم وهو مستوعب الضرب لان فيه العالمة ووزن الفعل
 قال في الصحاح وشهر ازاره وفيه يقال شهر عن ساقه وشهر في
 صف والشهر الارساق ومنه شهرت السفينة ارسلتنا قوله

ابو مزارع قال الحفيد سكت عن الامرونية فلان فنه من يقول
 سمي به ومثلها باصت ومنه من يقول لم يسم وينازع في اصت من حيث
 كونه فعل امر وقال لا جازما يكون اصت فعل امر لانه لو كان فعل امر
 كان اما من اصت واما من صت فان كان مراصت فكور من اصت بفتح
 الههزة لا كرها وان كان من صت فيكون اصت بضم الههزة والعين
 لان المضارع صت يصح بضم العين وقد استحق فتح الههزة وضمها
 مع ضم العين فاستحق ان يكون امرا لانه لم يسم من الماصي الا صت ولذا
 يجر واحرمة عين المضارع بالضم فيجبها حرمة الههزة ليكون التغير
 في اللفظ دليلا على التغير في المعنى وقال زيد المعنى وقال بعضهم
 انما سمي به مع الضم ورد بانته قد سمي به ضم اصت علمي انه معرب اعراب
 ما لا يصرف واجل لا تعرب وانما حكى واعلم ان اصت علم على تربية
 وقد تلقت الناقصا اصت فارقته بين المنقول عنه والمنقول
 اليه اللاتينية انتهى ما اردناه منه وتقدم كلام الرضي قوله واما
 من جملة صفة مزجية ان الجملة من المنقول تشكلا عبارة الشاظر
 لانه جعل الجملة قسيمة المنقول قال ان طوي وهو اي قوله وجملة
 معطوف على منقول اي ومنه جملة يريد ما اصله الجملة والى الكلام
 المستقبل ويلزم من ذلك ان يكون العلم الذي اصله جملة متقولا كالمقول
 في المفردات فينبغ حسب الظاهر التداخل لان تقدير الكلام في المنقول
 ومثله وهذا فاسد والعذر عنه قد تقدمت الاشارة اليه ولى ان
 الذي ذكره اوله هو المفرد لا غير فبني قوله ومنه منقول اي منه مفرقتين
 ولواضح بذلك لم يكن في جعله قسيما للجملة اخلال بمحصل الكلام
 فمنه مفرق وهو ينقسم الى منقول ومثله ومنه جملة والجملة لا تكون الا
 منقولة وهذا كلام صحيح وايضا فان المنقول عبارة اصله واما
 سطرها ارباب المعنات على المفردات لا على المضارف ولا على الذي
 تركيبه اسنادا ومنه ولذا لما تكلموا بن جني علمي المنقول ظلموا