جارية فباعت عدلا ثم وجدها واستحقها مستحق ببينة تعيب الاباق لانه لها ابدا وهذا نفي على ان الاباق ايضا لا يشترط معاودته
تعليل هذا يرجع المستحق بثمان العيب وان لم يعاودها عنده وكذا اذا اشترى منه برد ها عليه به من غير معاودة عنده والاول هو
الظاهر وقد ذكرا وجهه وقال الشافعي الزنا في الاماء عيب كالسرقة قلنا لا ينقص ثمنه بالزنا ولا بد عيبا عادة الا اذا اكثر
منه كحلاب السرقة فان المولى يشق عليه حفظ ماله عنه وكذا احدهما اعظم وهو قطع اليد من حد الزنا وهو الجلد قال والكفر
يعني في الغلام والجارية هو عيب لان طبع المسلم ينفر عن صحبة الكافر والمعاونة المدنية ولا يجوز اغفاله عن كفارة القتل فيحتمل الرغبة فيه
ولو اشتراه على انه كافر فوجده مسلما لا يرده لانه زوال العيب وقال الشافعي رحمه الله يرده لفوات الوصف المرغوب
فيه لان استعباد الكافر واذلاله مطلوب الشرع والحجة عليه ما ذكرنا قال وعدم الحيض والاستحاضة لان ارتفاعه امارة
استمرار الحمل امارة الكبر وهذا الان الحيض مركب في بناء آدم فاذا لم يحض فالظاهر انه لكبر آنها فذاك الذي اهو العيب ولكنا
الاستحاضة لدم آنيها ولا تسمع دعواه بانه ارتفع الا اذا قاله كسبه وهو الكبر او الحمل لما لم يذكرا هما لا تسمع دعواه ويغتبر
في ارتفاع الثمن غاية البلوغ وهو تسعة عشر سنة عند ابي حنيفة ويعرف ذلك بقول الامة لانه لا يعرفه غيرها ويستحلف
البائع مع ذلك ان كان بعد القبض فترد بقوله وان كان قبله فكذلك في الصحيح وعن ابي يوسف رحمه الله يرد بلا يمين البائع لضعف القبض قبل القبض حتى هلك المشتري الرد بلا قضاء ولا تراضي فسخ للعقد المتعيب فجاز ضعيفة فالوا وظاهر الرواية
لا يقبل قول الامة فيه ذكره في الكافي وادعى انقطاعه في مدة قصيرة لا تسمع دعواه في المدة الطويلة تسمع واقلها ثلاثة اشهر
عند ابي يوسف واربعة اشهر وعشر عند محمد وعن ابي حنيفة وزفر انها سنتان جملة الامر فيه انه اذا ادعا انقطاعه
واحسن دعواه على ما ذكرنا سأل القاضي البائع فان انكرها ادعاه المشتري رد ها على البائع وان اقر فبقيامه
الانقطاع لا يحلف عند ابي حنيفة على ما يجيء ان شاء الله تعالى وان اقر فبقيامه في الحال وانكر اه كان عنده حلف فان حلف برئ
وان نكل رد عليه وان اقام المشتري البينة على الانقطاع كان عند البائع قال في الكافي لا تقبل لانهم لا يعرفون انقطاعه فتنقل
الكاهنة بكذبهم بخلاف ما اذا شهدوا انها مستحاضة لان الاستحاضة دم والدم قد يطلع عليه وذكر في النهاية عزيا الى فتاوى
الفضلي ان الرجع في الحمل الى قول النساء لانه الى قول الاطباء واشترط الثبوت العيب فيها قول عدلين منهم وقال بخلاف
ما يطلع عليه الرجال حيث يثبت بقول امرأة واحدة ثم ذكر بعده مثلما ذكر في الكافي وعزاه الى الفوائد الظهيرية ثم اذا ثبت
العيب بقول المرأة حلف البائع على انه لم يكن عنده الان المشتري لا يرد بعيب حادث عنده وانما يرد بعيب كان عند البائع
فلا بد من اليمين قال والسعال القديم لان دوامه يدل على الداء وتنفس ليس بسببه يتمه قال والدين لان ذمته
يكون مشغولا به وتقدم الغرماء على المولى قال والصغر والمال والعين لانهما يضعفان البصر ويوريان العمى قال
فلو وجدت امرأة المشترك رجع بنقصانه اورد برضا بائعه اي لو وجدت عند المشتري عيب والطلع على عيب كان عند البائع
فله ان يرجع بالنقصان وليس له ان يرده الا برضا البائع لان بالرد اضرارا بالبائع لانه خرج عن ملكه سالما عن العيب الثاني
ولا بد من دفع الضرر عنهما فتعين الرجوع بالنقصان الا ان يرضى البائع باخذه لانه رضي بالتزام الضرر بخيار المشتري حينئذ
ان شاء رد وان شاء رضي به وليس له ان يرجع بالنقصان بعد ما رضي البائع برد الموجب لذلك وهو امتناعه من اخذه بخلاف
ما اذا خاط الثوب فحدث على عيب حيث يرجع عليه بالنقصان وليس له ان يأخذ الثوب لان امتناع الرد هناك لحق
الشرع كما لا يلزم الربا لا يقدر على استلامه وهذا امتنع لحق البائع فيسقط باسقاطه ولا يقال ان الاوصاف لا يقابلها شيء
حقيقة كما اذا قطع البائع يده قبل القبض فانه يسقط من الثمن بقدره وهو النصف واما بالمنع حكما اذا امتنع الرد لحق
الشرع فالمشتري بان نقص وزاد لا يمكنه الرد لان الزيادة صارت مانعا للمشتري عن الرد بالعقد ورجح عليه بنقصان العيب لانه لم يصر ممنوعا قبله ولهذا قلنا ان من اشترى ثوبا فقطعه لباسا لولده الصغير فخاطه ثم وجد به عيبا لا يرجع بنقصان العيب لانه صار
ممنوعا قبله بالقطع قبل الخياطة في وقت لا يمتنع الرد ولو كان الولد كبيرا رجع بالعيب لانه لم يصر ممنوعا قبله لانه لا يفيضه الا بالاباحة له عليه
فحصلت الخياطة من غير صنع من البائع في ملك الاب فامتنع الرد به ثم حصل التمليك بعد ذلك بالتسليم فلا يمنع الرجوع بالنقصان

حتى اذا كان عشرة الثمن ثلاثة عشر الثمن وان كان ثلثا فثلثيه وقال مالك يرد المشتري المبيع ويرد معه نقصان
العيب الحادث عنده لان رد البدل عند تعذر رد المبدل كرده فصار زائدا كالمبيع فيرجع عليه بكل الثمن ولنا ان حق الرد
ثبت للمشتري ليندفع به الضرر عن نفسه على وجه لا يتضرر به البائع وبعد ما تعيب عنده لو رد لتضرر به البائع لانه
خرج عن ملكه سليما عن العيب الحادث عنده ويعود اليه معيبا به فلا يلزمه وصار المشتري كما لو رجع عليه بحصته
من الثمن فلا يصار اليه اصلا قال ولو مني البائع باخذ المبيع بعيبه فقد اقر الضرر باختياره وليس له ان يرجع على المشتري كما لا يرجع
المشتري شفيع على البائع اذا رضي باخذ المعيب وكما لو بقاله قبل قبض المشتري ولي عند تعارض الحقين لان البائع دلس عليه
وصار معزورا من جهته فيرجح مراعاة حقه لذلك كما لا تقبل ذلك معصيته منه والمعصية لا تناني عصمة مال العاصي
لاثري ان من غصب ثوبا فخاطه او صبغه لا تسقط عصمة صنعته قال ومن اشترى ثوبا فقطعه فوجد به عيبا
رجع بالعيب لان القطع عيب حادث وقد بينا انه يمنع الرد ويوجب الرجوع بالنقصان بخلاف ما اذا اشترى بعيرا فنحره
فوجد به عيبا فاسدا حيث لا يرجع بالنقصان عند ابي حنيفة رحمه الله والفرق له ان النحر افساد لما به لانه يصير به عرضة
للتلف والفساد ولهذا لا ينقطع السارق بنحر قنه فاختل قيام ما لبسه بفعله فصار كما اذا كان عبدا فوطئها فجعلها ام ولد
فقتله او اكله قال وان قبل البائع ذلك له ذلك لان الامتناع لحقه وقد رضي به بخلاف ما اذا كان الامتناع لزيادة فيه
حيث لا يكون له اخذه لان الامتناع لحق الشرع على ما بينا قال وان باعه المشتري بيعا لا يرجع لانه صار حابسا له بالبيع
ان الرد عليه متنع بالقطع برضى البائع على ما بينا فكان مفوتا للرد بخلاف ما اذا خاطه ثم باعه حيث لا يبطل الرجوع بالنقصان لانه
لم يصر حابسا له بالبيع لامتناع الرد قبله بالخياطة من غير علم بالعيب وبيعه بعد امتناع الرد لا تأثير له قال فلو
قطعه وخاطه او صبغه او لته السويق بسمن فاطلع على عيب رجع بنقصانه كما لو باعه بعد رؤية العيب يعني باعه في هذه
الصور وانما يرجع بالنقصان للتعذر الرد بسبب الزيادة اذا الفسخ في الاصل يدون الزيادة لا يمكن لاتصالها اتصالا لا ينفك عنه
ومع الزيادة ايضا لا يمكن لان العقد لم يرد عليها فكذا الفسخ اذ هو الا برد الا على ما ورد عليه العقد والا لكان فسخا لو
اخذه فكان ربا بما بينا على ما بيناه فاذا امتنع الرد بسبب الزيادة لا تأثير للبيع الامتناع قبلها لا يصير به حابسا بخلاف القطع
من غير خياطة على ما ذكرنا وبخلاف ما اذا اراد المبيع زيادة منفصلة كالسمن والجارية حيث لا يمنع الرد بالعيب في ظاهر الرواية لان
ويصير بالبيع بعدها حابسا له لان الزيادة في متلها تابع محض لكونها وصفا له فلا تمنع الفسخ لخلاصه ان الزيادة نوعان
منفصلة ومتصلة والمتصل صنفان متولد من الاصل كالجمال وغير متولد منه كالصبغ وقد ذكرنا حكمها والمنفصل ايضا
نوعان متولد من المبيع كالولد والثمر واللبن ونحو ذلك فانه يمنع الرد لانه لا وجه الى الفسخ بها مقصودا لان العقد لم يرد عليها
ولا تبعا لانفصالها ولا الى الفسخ في الاصل وحده بدون الزيادة لانه يودي الى الربا لان المشتري اذا رد المبيع واخذ الثمن بقي الزيادة
في ملكه بلا عوض والنوع الثاني من هذا النوع زيادة غير متولدة من الاصل كالكسب فانه لا يمنع الرد بالعيب والفسخ فاذا فسخ
سلم للمشتري مجانا لانه ليس بمبيع حالة تملكا لانه متولد من المنافع والمنافع ليست بمال للعين ولهذا لا يبيع الكسب الكاسب
في المضربة والكتابة والتدبير ولا استيلادا حتى لا يكون اكسابهم ولا يلزم من حصولها للمشتري ان يكون سلمها مجانا لانه ليس
بمال للمبيع فلم يملكه بالثمن وامثله بطيب الربح لما روي انه عليه اللام نهى اجارة الحجام بالضمان رواه مسلم
والبخاري وغيرهما وفي رواية ان رجلا اتاه بغلام فاستغلة ثم وجد به عيبا فرده بالعيب فقال البائع غلة عبدي فقال النبي
صلى الله عليه وسلم الغلة بالضمان رواه احمد وابو داود وابن ماجه فاذا ثبت هذا فنقول ان كل وصف يكون المبيع قائما
فيه على ملك المشتري ويمكنه الرد يرد على البائع فاخرجه عن ملكه يمنع الرجوع بالنقصان لكونه معوتا له وكل وصف يكون المبيع
قائما فيه ولا يمكنه الرد وان رضي به البائع فاخرجه عن ملكه لا يمنع الرجوع بنقصان العيب لانه لم يصر معوتا بالاخراج لكان
ممنوعا قبله ولهذا قلنا ان من اشترى ثوبا فقطعه لباسا لولده الصغير فخاطه ثم وجد به عيبا لا يرجع بنقصان العيب لانه صار
مملوكا له بالقطع قبل الخياطة في وقت لا يمتنع الرد ولو كان الولد كبيرا رجع بالعيب لانه لم يصر مملوكا له الا بقبضه اذ لا اباحة له عليه
فحصلت الخياطة من غير صنع من البائع في ملك الاب فامتنع الرد به ثم حصل التمليك بعد ذلك بالتسليم فلا يمنع الرجوع بالنقصان

الزيادة نوعان

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)