حق الغير على نفسه هذا في الشريعة وقد بيناه وقيده بما ان يكون على نفسه لانه لو كان على غيره لغيبته تكون شهادة
ولنفسه تكون دعوة قال واذا اقر بحد لله تعالى او لغيره مطلقا حق صحيح ولو بحدود الكفر حق لان الاقرار حجة شرعية ثبت
حجته بالكتاب والسنة واجماع الامة والمعقول اما الكتاب فقوله تعالى فليملل الذي عليه الحق امر بالاملال
فلولم يقبل اقراره لما كان لاملاله معنى وقد نهاه الله تعالى اياها عن كتمانه الحق بقوله تعالى ولا يتقى الله ربه ولا يبخس
منه شيأ فصار نظير امره باداء الشهادة ونهيه عن كتمانها وقوله تعالى بل الانسان على نفسه بصيرة اي شاهد قاله
ابن عباس رضي الله عنه وقوله تعالى كونوا قوامين بالقسط شهداء ولو على انفسكم والمراد به الاقرار واما السنة فما
روى انه عليه السلام رجم ماعزا والغامدية باقرارهما واذا وجب الحد باقراره على نفسه فالمال اولى ان يجب واما
الاجماع فلان الامة اجمعت على ان الاقرار حجة في حق نفسه حتى اوجبوا عليه الحدود والقصاص باقراره وان لم تكن حجة
في حق غيره لعدم ولايته عليه فالمال اولى واما المعقول فلان العاقل لا يقر على نفسه كاذبا بما فيه ضرر على نفسه
اوماله فترجحت جهة الصدق في حق نفسه لعدم التهمة وكمال الولاية بخلاف اقراره في حق غيره حتى لو اقر محجور ٥ ب
النسب بالرق جاز ذلك على نفسه وماله ولا يصدق على ولاده واما قوله وحد بربه وكما يتبعه بخلاف ما اذا كان ثبت
ذلك بالبينة لان البينة انما تصير حجة بالقضاء والقاضي ولاية عامة ينفذ في حق الكل اما الاقرار فحجة بنفسه ولا يحتاج
فيه الى القضاء فينفذ عليه وحده لما ذكرنا الا اذا رده المقر له فيرتد برده ولو صدقه ثم رد لا يصح رده ولكن اذا كان
يعلم انه كاذب في اقراره لا يحل له اخذ شيء من ذلك منه فيما بينه وبين الله تعالى لانه اسلمه اليه بطيب من نفسه حل فيكون هبة
مبتدأة منه وشرط الحرية ليصح اقراره مطلقا لان العبد المحجور عليه بتاخر اقراره بالمال الى ما بعد العتق وكذا المأذون
له بتاخر اقراره بما ليس من باب التجارة كما قراره بالمهر بولي امرأة تزوجها بغير اذن مولاه وكذا اذا اقر بجناية موجبه
للمال لا يلزمه لان الاذن لم يتناولها لان التجارة لم يكن مسلطا عليه بخلاف ما اذا اقر بالحدود والقصاص لان العبد مبني على اصل الحرية في
حقها لان تجارة المولى لا يصح عليه فيه وشرط التكليف لان اقرار الصبي والمعتوه والمجنون لا يصح لانعدام اهلية الالزام اذ اكان
الصبي والمعتوه ماذونا له فيصح اقراره بالمال لكونه من ضرورات التجارة كالديون والودايع والعواري والمضاربات والغصوب فيصح
اقراره فيها لان التجارة في حقهما بالبالغ العاقل لان الاذن بدل على مقابلة بالبيوس من باب التجارة كالمهور والجناية والكفالة حيث لا يصح
اقراره بها لان التجارة مبادلة المال بالمال والمهر مبادلة مال بغير مال والجناية ليست مبادلة والكفالة تبرع ابتداء فلا تدخل تحت
الاذن والنهاية والمعتي عليه كالمجنون لعدم التمييز واقرار السكران جايز مطلقا اذا كان سكره بطريق محظور لانه لا يبالي بالخطاب لاذا اقر
ما يقبل الرجوع كالحدود الخالصة تعالى لانه يسكران كما يثبت على شيء فانه السكر يقامه فيها حتى لا يلزمه شيء وان
سكر بطريق مباح كالشرب مكرها لا يلزمه شيء كذا اشترب المحظور من الحبوب او العسل عند ما خلا تا لمحمد وقوله ولو مجهولا كشيء وحق
اي ولو كان المقر به مجهولا بان قال علي شيء او حق فانه يلزمه لان الحق قد يلزمه مجهولا بان يتلف مالا او يجرح جراحة او يبقى عليه باقية
حساب لا يعرف قبيته ولا اقدارها او هو محتاج اليه لا يراد تبيينه بالبيانا او القاضي فلا تمنع صحة الاقرار بخلاف الشهادة لانها
لا يجوز الا بالعلم قال الله تعالى الا من شهد بالحق وهم يعلمون وقال صلى الله عليه وسلم اذا علمت مثل الشمس فاشهد والا فدع ولان الشهادة
لا توجب الا بقضاء القاضي ولا يمكنه القضاء بالمجهول لبطلان الشهود بدون العلم اذ لا فائدة للشهود بدون القضاء بخلاف الاقرار لانه حجة
موجبة بنفسها فلا حاجة فيه الى القضاء ولان الاقرار اظهار لما ثبت في ذمته فلا يشترط العلم به كما في الاقرار بالمكيل والموزون
والمذروع وقال الشافعي رحمه الله لا يصح الاقرار بالمجهول لان الاقرار اخبار عن الواجب فيشترط العلم به كالشهادة ولنا ان
الاقرار اخبار عن الواجب في ذمته وانه يتحقق مع الجهالة كالغصب والوديعة لان الانسان يغصب ما يعاد ف وبودع ما عنده من غير تحرز في قدره وجنسه ووصفه فيجعل عليه مالم يتيسر السبيل حتى
لو فسره بالبيع او الاجارة لا يصح مع الجهالة فلا يجبر على البيان والاصل فيه ان ما اقر مجهولا والطريق لو
بين السبب بيع وحمل على انه وجب عليه بسبب بيع مع الجهالة كالغصب ونحوه وان بين السبب ينظر فان كان سببا لا يتصور الجهالة
فكذلك وان كان سببا تتصور الجهالة كالبيع والاجارة لا نقبل ولا يجبر لانه يحتمل ان القاضي لو راى انسانا يبيع شيأ غير معين او يشتري
شيأ من غير تقدير ثمن لا يجبر على الايفاء فكذا اذا اقر به ولو عاينه يغصب شيأ لا يعرف قدره او يودعه ياموره بالتسليم الى عامة
فكذا اذا اقر به وبين ماله قيمة لانه اخبر عن الواجب في ذمته وما له قيمة له مثل فيما اذا بينه به يكون رجوعا
فلا نقبل وكذلك مثل جناية خطاء او نظرة مما اشبه ذلك لان مثله لا يجب في الذمة عادة ولا يجري فيه التفاوت ولو بين ما يصلح الخبر كما
او الزيت جاز بيع وقيل يصح والاول اصح وعلى هذا الخلاف لو بينه بخلاف جنسه كذا اقر بغصب شيء لا يسع منه الا اذا بين ماله
قيمة لان لفظ الغصب يدل على انه يجري بينه التفاوت وهو المقصود وقوله في قوله علي حق اردت به حق الاسلام لا يصدق لانه ابراء وذلك
عرفا يعلمه النحويل والقول للمقر مع يمينه ان ادعى المقر له اكثر منه لانه المنكر قال وفي مال إلا درهم في اقل
من درهم يعني اذا قال لفلان علي مال إلا درهم في اقل من درهم لان ما دونه من الكسور لا يطلق عليه اسم المال عادة وهو المعتبر
ومال عظيم بخلافه لانه اذا قال موصوف بالعظم يعتبر هذا الوصف والنصاب عظيم في الشرع حتى اعتبر صاحبه غنيا وأوجب عليه مواساة
الفقراء وكذا اعتبر اهل بيت مال الاغنياء عادة وعند ابي حنيفة رحمه الله لا يصدق في اقل من عشرة دراهم لانه نصاب السرقة والمهر وهو
عظيم حيث تقطع به اليد المحترمة ويستباح به البضع المحترم وعنه مثل جواب الكتاب وهو قولهما اعتبر ان بلغ نصابا يوخذ من
جنسه الزكوة من مال الذي بينه فيه حتى اذا بينه في الابل لا يصدق في اقل من خمس وعشرين لان ما دون ذلك قليل حيث لا يجب
فيه الزكوة من جنسه وان علي شيء يتبعني علي حال المقر في الغنى والفقير فان القليل عند الغني عظيم واضعاف ذلك عند الفقير
ليس بعظيم وهو في الشرع متعارض فان المايتين في الزكوة عظيم وفي السرقة والمهر العشرة ويرجع الى حاله ذكره في النهاية
وحواشي الهداية معزيا الى المبسوط قال واموال عظام ثلاثة نصب يعني من اي مال فسره به لان اقل الجمع ثلثة فلا
يصدق في اقل منه للتيقن به وان بينه بغير مال الزكوة يعتبر ان تبلغ قيمته قدر ثلثة نصب ويعتبر الادنى في ذلك للتيقن
به وينبغي على قياس ما روي عن ابي حنيفة رحمه الله ان يعتبر فيه حال المقر كما ذكرنا ودراهم كثيرة عشرة وهذا
عند ابي حنيفة رحمه الله وقالا رحمهما الله لا يصدق في اقل مما بين لان صاحب النصاب مكثر ولهذا اوجب عليه مواساة غيره وله
ان العشرة اقصى ما يذكر بلفظ الجمع كان يقول اكثر من حيث اللفظ فينصرف اليه وعلى هذا الخلاف اذا قال علي دراهم كثيرة عندها
ينصرف الى النصاب وعندهما الى العشرة وعلى هذا اذا قال علي ثياب كثيرة او وصايف كثيرة فعندهم عشرة وعندهما يلزمه ما يساوي
مايتي درهم وان قال عصبت الملا كثيرة او بقرا كثيرة او غنما كثيرة او حنطة كثيرة ينصرف الى اقل نصاب يوخذ منه ما هو
من جنسه عندهما وهو خمسة وعشرون من الابل والثلثون من البقر والاربعون من الغنم وخمسة اوسق من الحنطة وعنده
يرجع الى بيان المقر ولو قال علي مال نفيس او كريم او خطير او جليل قال الطحاوي لم اجد فيه منصوصا عليه وكان الحرجاني يقول
يلزمه مايتان ودراهم ثلثة يعني اذا قال علي دراهم يلزمه ثلثة دراهم لانه اقل الجمع الصحيح فساوى متقدما به والزايد
عليه لك مشكوك فيه وروى ابن سماعة عن ابي يوسف رحمهما الله انه اذا قال له علي دراهم مضاعفة فعليه ستة دراهم لان ادنى الجمع
ثلثة وضعفها ستة ولو قال دراهم اضعافا مضاعفة يلزمه ثمانية عشر درهما لان اضعافا لفظ جمع واقله ثلثة فيصير تسعة بالمضاعفة
يصير ثمانية عشر وكذا اذا عكس بان قال علي دراهم مضاعفة اضعافا لانها بالمضاعفة تصير الثلثة ستة ثم بالاضعاف وهو جمع
يصير ثمانية عشر قال وكذا درهما درهم لانه تفسير للجمع وذكر في النهاية والدخيرة وغيرهما يلزمه درهمان لان كذا كتابة
عن العدد واقل العدد اثنان اذ الواحد لا يعد حتى يكون معه شيء اخر وفي شرح المختار قيل يلزمه عشرون وهو القياس لان كذا يذكر
للعدد عرفا واقل عدد غير مركب يذكر بعده الدرهم بالنصب عشرون وان ذكر بالخفض روى عن محمد رحمه الله انه يلزمه مايتا
لانها اقل عدد يذكر بعده الدرهم بالخفض ولو قال علي درهم عظيم يلزمه درهم واحد لان الدرهم معلوم القدر في نفسه فلا يزداد قدره

Copyrights