الايجاب واذا ان ترك لمعة من مجروحا نانه لم يجزه وهو قول الشافعي وحكى الباجي عن مجرس دينار مين لمعة من ذراعه ضرر الخيط من العجين مثله وغيره جلا يصل الماء الى ما تحته فيعلى بزلك لانه ي على فعله قال وقال ابن القاسم عليه الاعادة وقال ابن ناجي جرى على الرسالة واحتلف المذهب اذا كانت لمعة يسيرة كالخيط الرفيق من العجين والمشهور اعتبار ذكره في باب جامع الصلوة وقال في شرح المدونة ان العبتوي عزى به وصرح البرزلي ايضا بانه المشهور ولمعة بواو بل مسايل الغسل عن البرزلي يزال الغراء من انشعار العين اذا لم يشق جرا قال البرزلي قال صلى به وكان يسيرا مثل خيط العجين والمراد فيه قولان المشهور الاعادة واعجبه لابن دينار انه معتبر بما في الكلى على المراد الثاني نقل البرزلي ايضا عن بعض المتاخرين فيمن صلى ومر في عينيه عجينا نانه قال صلاته صحيحة ان شاء الله تعالى بان ذلك عينيه ببدنه في وضوئه يجتمل انما طارت بعد الصلوة كما ذكر في موضعين قال الحطاب واستفاد من مزاليسر هنا جاب الغزالي كل حايل حكمه حكم الماء وجبر جبر الوضوء واكمن ان يكون كسرا بعد الوضوء بانه يجل على انه كسرا بعد الوضوء ومزاجا زعلى المشهور في سرداية عوده منيا فانه يعيد بس واخر سومة نانيه الثالث اخر الحناء في اليدين والرجلين ليس بلمعة قال ابن ناجي في شرح المدونة انها فانما واما اثر النشادر فقال البرزلي في مسايل الصلوة كان شيخنا الامام يفتي ابن عرفة بانه عفو مو بمنزلة الحناء ولا يعد لمعة وكان شيخنا ابو محمد التنيسي يعد لمعة لانه يخشر اثره عند العجين قال الحطاب والظاهر ما قاله ابن عرفة وخروج اثره عند العجين وخبزه لا يقتضي كونه حايلا لان الحناء ايضا كذلك يخرج اثره عند العجين وخبزه ولم يعد حايلا قال وقيل انه ينقشر وراه صاحب العنوان او وجاك الزايل فنفوذ اليدين اثر ما يبقى واما اخر فوجهان الثاني ان بالماء بل بالتغير فقال ابن ناجي في شرح

المدونة

المدونة امتنى الشيخ ابو الحسن الصغير واخوانه لمعة ولا ينبغي ان يختلف فيه وكذلك السواك جا يجب غسله من الثلثين قال الحطاب ويعني بالسواك الجوزاء والله تعالى اعلم كما تقدم ما قاله في السواك وعلله الحطاب وراجعه ما يأتي في السواك من كلام ابن العربي وابن عرفة الرابع جعل صاحب الطراز المراد كما المستشن من مسئلة الحايل نصه بعد كلامه السابق اذا علمنا انه لا يجزيه صلاته كان ذلك مما لا يكتفى الاحتراز منه ولا من مثله جهلا يعفى عنه وينتقل الفرض للجسم الحايل كما في الكفر لكن سراج من ضرورة عجز فنان مالك في الموازية فيمن توضأ وعلى يديه عجين رواه ابن حبان صلى على حاله لانه ضرورة ذلك اذا اشرا الماء على المراد منع قال أو أكاد انه لكتب كانه رأى ان الكاتب لا يكنه الاحتراز عن ذلك بخلاف غير الكاتب وقوله لان كان امر الماء على المراد واضح في اعفاء المراد حكم ما تحته قال قيل المراد غير حايل وانما هو حكما يعفى فلنا ليس كذلك بان الحناء ان ويخرج اثره بخلاف المراد ولو كان غير حايل لم يكن لاشتراط كونه مواليا لكاتب معنى بل يعفى وتقدم في الشواذ رعن ابن القاسم في المجموعة قال ابن عرفة الشيخ عن ابن القاسم من توضأ على يديه عجين يابسا اجزاه وعزا الطراز لرواية محمد وفيها بالكاتب وفيها بعض شيوخنا بقدر فتة وعلى تجبره اذا مر دس مضغ قال الحطاب مفهومه وفيها بالكاتب اليسير ما دس لعجنه ان المقيد له صاحب الطراز وغيره والذي يظهر من كلام صاحب الطراز المتقدم ان التقييد بذلك من كلام مالك والذي يظهر ان تقييد بعض شيوخ ابن عرفة بما ذكره وتقله ابن غازي كذلك ابن عرفة وغيره غير انه وقع في نسخة ابن غازي من ابن عرفة تصحيف والله اعلم واما وفي الاشباه فقال في ع ضوء ابن رشد

• وفي نسخ الاشباه راه شركة • فاعلك حرق او لشه •

ومزا مفيدا انه على الاشباه هو لغير معتاد بان كانت هو لا غير

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)