الجلوس للسلام وما قبله السلام من الجلوس سنة كما قاله ابن زياد بعرض
في سنة به في سجود عرض وسائر هيئة المسجة تتمة لم ينبه المصنف
على فرضيتها في السهو للركوع وللاعلى فرضية الجلوس بين السجدتين
ولا على الخشوع وسيأتي لنا الكلام عليها ان شاء الله تعالى عند قول المصنف بين
المكروهات وتكبيرة تحرم ومتابعة الامام في الاحرام
والسلام خلافا للسبكي ونية اقتداء المأموم بالامام ضبه المصنف يفتقر
ان المتابعة في الاحرام والسلام ونية الاقتداء من اركان الصلوة ومثله بعض
المحررين والذي في ابن الحاجب وغيره انها من شروط الاقتداء وعليه
فكان الانسب ان يتكلم المصنف عليها عند كلامه على الجماعة وان يعد هاتين
الشرطين لا من الاركان وجعل صاحب المخترع نية الاقتداء تارة ركنا
وتارة شرطا واشكل بانه متراميه لان الركن داخل الماهية والشرط
خارجها وأجيب عنه بما مر بين في محله ولعل مقصود المصنف ان
تجب واجبات الصلوة في محلها واحترز بان كان بعضها واجبا وجوب
الشرط في خصوص صلاة الجماعة وسواء ذكره منا ومعنى متابعة المأموم
للامام في الاحرام والسلام ان لا يفعل كلا منهما الا بعد فراغ الامام منه بيان
ابتداء المأموم قبل الامام فهو المسمى بالمسابقة وهي مبطلة خلافا لمن قال
انه قبل الامام او معه او بعده وان ابتداءه معه فهو المسمى بالمساواة وهي
مبطلة سواء انتهى قبله او معه او بعده على الراجح في الاخيرين وهو لابس
حبيب واصبغ ومقابله لابن القاسم مع ابن عبد الحكم وان ابتدأ بعد ابتداء الامام
ولم يفرغ منه فهو المسمى بالمسابقة وهي غير مبطلة ان انتهى معه او بعده
فان انتهى قبله فقال ابن عرفة الاظهر بطلانها لان المعتبر كل التكبير لا بعضه
وقد يمكن تصوير فرضه على ما ذكر ان السبق في الابتداء والاشهاد بقول
المصنف فيما لا يسبقه في الابتداء ولا في الختم وان المساواة في الختم مبطلة في
المساواة في الابتداء على احد القولين وغير مبطلة في المسابقة وكل المصنف

غم

غير واحد بهذا التفصيل ويستثنى من حرم التقدم الامام ما اذا سلم
المأموم قبل الامام او معه سواء جاء به بعد السلام ولجل الامام عنه سجود
السهو وتمت صلاته اتم الثوراني ومفهوم قوله في الاحرام والسلام
ان المتابعة في غيرهما غير واجبة وهو كذلك قال ابن الحاجب ويستحب
المتابعة في غيرهما فاذا جاء فعل مع الامام ضعفه واعاد فكروه كذلك
ان سبقه في الاقوال واما سبقه في الافعال فممنوع والصلاة صحيحة
وكذلك التأخر في فعل من افعالها حتى يفرغ الامام منه ويستحب
لمن ركع قبل الامام ان يعود ان علم او ذاكره قبل رفعه والخفض قبل الامام
كذلك على مقتضى ما مر في غاية والمدار ومر المعول عليه كما يعلم كل
الحاجب خلافا لما اقتضى عليه في المختصر بقوله وامر الراكع بعوده ان علم
او ذاكره قبل رفعه لان خفضه لذلك قبل حوابه كان خفض ومعنى
قول المصنف ونية اقتداء المأموم بالامام انه يلزم المأموم ان ينوي انه
سيتبع بغيره واستشكل هذا بان الاقتداء لا يتصور من غير نية
مباشرة الخمس بما تحصيل الحاصل بان من وجوب شيء يطلب منه نوى
الاقتداء به هو مأموم وتعلقت له نية الاقتداء وان نوى ان يصلي لنفسه
هو منفرد وصلاته صحيحة ان مر وان بطلت لتركه الاقتداء كما لو ترك نية
الاقتداء واجيب بان في الكلام محذوفا مر روح الشرط والتقدير كل
المصنف ما يؤول عليه والمعنى انه يشترط في صحة الاقتداء ان تكون نيته
اولا في قبل الاحرام ولذلك لا يشغل منفرد بجماعة كما لعكسي مشوا اولا مر
المحزوم انتهى الحطاب تنبيهان الاول قال ابن عبد السلام كان
بعض ايامنا يقول في نية الاقتداء هذا الشرط لا يلزم منه ولكن لا يلزم
التعرض له بل يدخل عليه مقابضة اذ مناكد ما يدل عليه التزاما كما ينقدا
المأموم امامه بالاصل ولو بيد ح عن سيد الاشقر ما حاصله بانه مامع
ومافاته فهو مسبوق قال العباب وكلام المازري غير اولا للتعرض له ذلك
انتهى قلت في الحاشية الثاني بقي على المصنف من شروطه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)