

فان عم عليكم فاعلموا ان هذه ثلاثين فظن قويم ان الشافعي قد رده بهذا المنطق  
 عن مالك لانه احبب اليك روجه عنه بل غلط فان عم عليكم فاقد رواله لكن  
 تابع الشافعي لثقة في عن مالك اذ حمله عنه البخاري وهي متاجمة تامة وله متابرة  
 قاصرة في صحيح ابن خزيمة من رواية عاصم بن محمد عن ابيه محمد بن زيد عن جده  
 وعبد الله بن عمر بل غلط فكلوا ثلاثين وفي صحيح مسلم من رواية عبيد الله بن عمر  
 عن اذ عن ابن عمر بل غلط فاقد رواتل ثلاثين ولا يخص المتابعة بقسمة بها باللفظ  
 بل ولو جازت بالمعنى كفي نعم لخص بكونها من رواية ذلك الصحابي او وافقه من  
 يشبهه في اللفظ والمعنى وفي المعنى فقط من رواية صحابي آخر فالشافعي مثله  
 في الحديث السابق مارواه النسائي من رواية محمد بن حنين عن ابيه عيسى بن  
 مرفوعا بمثل حديث ابن دينار عن ابن عمر سوا بل غلط وما رواه البخاري من رواية  
 محمد بن زياد عن ابي هريرة بل غلط فان غي عليكم فاعلموا عدة متخبا ثلاثين  
 وخص قوم المسابقة بما حصل باللفظ سوا كان من رواية ذلك الصحابي لا والشافعي  
 بما حصل بالمعنى كذلك وقد يطلق احد هما على الاخر والامر فيه سهل وتنبه الطرق  
 من الحديث من الجوامع والمسائيد وغيرها له اي الحديث الذي يظن انه فرد  
 ليعلم هل له متابرة او شا هذا ولا اعتبار اي سبي بذلك والمرد واما ان يكون  
 دة لسقط اي لحن بعض رجال الاسناد فان كان السقط من اول السنن  
 فمعلق سوا كان الساقط واحدا او اكثر ولو كل رجاله وقيل مثله قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم وهذا النوع كثير في صحيح البخاري قال ابن الصلاح وغيره  
 انه ان ابي بصير كقول ق ل وروي دل على انه ثبت اسناده عنده

واغما

وانما غم فيه لغير من الاغراض والاكثر ويذكر فيه مقال اما في غير صحيح  
 فريد وبالجملة لخال انا اقل ما لم يعرف من وجه آخر وكان بعد التابع في رسول  
 بان يقول التابع كبريا كان واصفيرا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او فعل  
 كذا وانما رد ليجري لخال الساقط ان يثبت ان يكون صحابيا وان يكون تابعيا وعلى  
 الثاني يثبت ان يكون ضريفا وان يكون ثقة وعلى الثاني يثبت ان يكون عمل عن  
 صحابي وان يكون حصل عن تابع اخر وعلى الثاني فيكون الاحتمال السابق ويتبعه  
 الى ما نهايته له عقلا والى ستة او سبعة استقرا اذ هو اكثر ما وجد من رواية  
 بعض التابعين عن بعض الهمنا لم يصب قوه المرسل ما سقط من الصحابي  
 اذ لو عرف ان الساقط صحابي لم يرد اذ كان الساقط بعد غيره اي غير التابعي  
 بان يكون من اثناء الاسناد فان كان يهوت واحدا اي باثنين فصاعدا والا  
 فمغصن والا بان كانا بواحد او اكثر على التوالي بل من موضعين من الاسناد  
 او اكثر فهو مستطع فان حفي السقط بحيث لا يدرك الا ائمة الخلق المطلقون  
 على عمل السانيد وطرق الحديث يكون الراوي ارسل عن عرف لقيه ايا سالم  
 يسمع منه فمدلس يفتح اللام والمفاعل لذلك مدلس بكسرهما ومن عرف بذلك  
 وهو ثقة لم يقبل من رواياته الا ما صرح فيه بالتحديث واما ان يكون المراد  
 لظن فالراوي فان كان الكذب في الحديث بان يروي عن صحابي عليه وسلم  
 ما لم يقله معتمدا لذلك فموضوع وهو شر المرءون ويعرف باقرار الراوي  
 بوجهه وبقوله بان يدركه بان له في الحديث ملكة قوية واطلاع تام ومنها ان يكون  
 مناقضا لبعض القراء او السنة المتواترة او الاجماع القطعي او صحيح العقل