

ان الاتلاف نوعان اعدام موجود وتقويت لعدم الغنق سبب وجوده وهذا
تقويت وعلا هذا فالعامل في الزراعة اذا اشرك العهل فقد استولى على الارض ونهت
تقدم فينبغي ان يضمن ايضا ضمان الاتلاف او ضمان الكلف ويذكر ههنا
المثل او يضمن ما جرت به العادة في مثل تلك الارض مثل ان يكون الزرع في مثلها
معروف فاقاس بمثلها اما على ذلك اصحابنا فينبغي ان يضمن باجرة لتل والاصوب
الاقيس بالمذهب ان يضمن بمثل ما تنت وعلا هذا فلا يكون ضمان يدرنا هو ضمان
تغير والمزارعة لحرمن الاجارة لا شتر كما في الحنف والمذنب ولا يشتر ما يكون البذر
من ريت الارض وهو روليز من احد واختارها طائفة من اصحابه ولو كان من انسان
الارض ومن ثمة العول من ثمة البذر ومن رابع البقر صح وهو روليز من احد واذا
نبت الزرع من الميت لم يشتر كقسم الزرع على قدر منفعة الارض فكيف في ايج قوله
وان تراه صاحب البذر ان يخنق مثل زهره وبقية ثمة الباقى جاز كالمضاربة والقسمة
ما يقع بعد ذلك واذا صحته الزراعة فيلزم المقطع عشر ضعيه ومن قال العشر
كله على الفلاح فتولى حلاق الاجماع وان الزموا الفلاح به فمسلة الظفر طاهر فيكون
ان ياختار منه ما تولى به والساح على الملك وينتج في الكلف السلطانية العرف ما لم يكن
شرطا وما طلب من القرية من الوضائف السلطانية فعلى قدر الاموال وان وضعت
على الزرع فعليه وان وضعت على الفقد فعلى به ايضا ما لم يشترطه على المتاجر وان
وضعت مطلقا فالعادة ولا يجوز ان يشترط المقطع على الفلاح شيئا ما كولا والزرع
وما يوزن من ضريب الفلاح للمقطوع والعشر والبايسه ان كانت لود فتعاقب
تست او جرت العادة فيقدر فاخذ قدره فلا باس وهديته الفلاح المقطوع
هي بسبب الاقطاع فينبغي ان يحسبها له مما حذر اوليا باخذها واذا اعتدت المساق
والزراعة او المضاربة استحق العامل ضريب المثل وهو اجرت العادة بمثل الاجر
المثل واذا كما تقول في الفاصلة ان زهره ريت الارض وطيب النفق فلا يتقبل مثل
ذلك

ابو عبد الله لا يخذ على شئ من اعمال الربا حتى وكان ابن عيينه ليراه قال انما هو هذا
النفق قال ابو العباس بعد مع الغنى والا بنو بعيد قال القاضي في التعلق اذا
دفع له ولا في ابا ودار وقال له مع هذا نفق ومضى ذلك على جماعة مشترين وعرف
ذلك صاحب المبيع فاستغنى من البيع واخذ السلعة ثم باعها هو من ذلك المشترين ومن
غيره لم يكن له اجرة الدال للبيع لان الاجر انما يحصل في مقابلة العقد وما حصل له ذلك قال
ابو العباس والحجيات يستحق من الاجرة بقدر ما عمل وهذه من مسائل المحالات وتصح
اجارة الارض للزرع ببعض اجارته وهو ظاهر المذهب وقول الجمهور ان يضمن
قلت لاجر الرجل يتاجر البيت اذا اتى له اخيه واذا اتى خرمه قال قد وجب بينهما الاجرة
الا ان يدم البيت وتبقى الدار ويحوت البعير فلا يتفجع المتاجر بما استاجر فيكون عليه
بحسب ما سكن قال القاضي ظاهر هذا ان الشرط الفاسد لا يبطل الاجارة وقيل لو كان
هذا الشرط المخلو كونه في جميع اقد مع الامة في الانتفاع واذا اشرك الاجر والزرعة
علم بلا غيره فتلقت استوجر عليه ضمة والمتاجر مطالمة المجر بالاجارة التي يحتاج
اليها المتاجر فان كان المتاجر وثقا فالعانة واجبة من وجهه من جهة حق اهل الوقت
ومن جهة حق المتاجر وانما الحاجة متصاحرة يتكسب بها هو ما يضمنه عند مكان
الاستفاعة فانها قد يفتى الى كثره مما شترق التجارات والانتفا بها يكون اذ اعمل ذلك العمل
بالعوض الضمة والان لا يجمع عليه استعماله في مباشر التجارة وحدها ومنه من اكله
مع الاستفاعة مع ملكه واذا كان عليه نفقه ربي او باهيم يحتاج الى نفقة فانفق عليها
من ذلك ليلاد يسد له واذا كان الزرع تحت اجال الهد الكسب ليس له ما يضمنه من الالتمة
بمؤخره من مساله الناس كما قال بعض السلف بسبب دناوة خزين من الة الناس واذا بيعت
الزرع او الرهنه ونحوها ما به تعلق حتى يهر الباع وهو عالم بالهد فما يتكلم
فيشترط ان يقال لا يمكن المطالبة بفساد البيع لان الضمان بالعيوب واجب عليه بالسنه
عنه والبايسه ان يضمنه ذلك الالتمة فكماله بغيره والغرض من وهو كذلك فينبغي ان يقال