لان اصحابنا جعلوا ضرب الخاض من الامراض المخوفة وليس الهلاك غالبا ولا مساويا والسلامة
وانما الغرض ان يكون سببا صالحا للموت فيضاف اليه ويجوز حدوثه عنده واقرب ما
يقال ما يكثر حصول الموت منه فلا عبرة بما يندر وجود الموت منه ولا يجب ان يكون
الموت اكثر من السلامة لكن بقي ما ليس مخوفا عند اكثر الناس والمريض قد يخاف منه او هو
مخوف والرجل لم يلتفت الى ذكر فيخلط ما هو مخوف للتبرع وان لم يكن مخوفا عند جمهور
الناس ذكر القاضي ان الموهوب لم يقبض الهبة ويتصرف فيها مع كونها موقوفة
على الاجازة وهذا ضعيف والذي ينبغي ان تسليم الموهوب الى الموهوب له يهب
لعلم حيث شاء وارسال العبد العتق وارسال المحابي لا يجوز بل لابد ان يوقفا ما لم يرجعا
او وجه يمكن الوارث من رد ها بعد الموت اذا شاءه ويملك الورثة ان يحجروا على المريض
اذا اتهموه بانه متبرع بما زاد على الثلث مثل ان يتصدق ويهب ويحابي ولا يحسب ذلك
ويخافون ان يعطي بعض المال لانسان تمتنع عطيته وتخف ذلك وكذلك لو كان المال بيد
وكيل او شريك او مضارب وارادوا الاحتياط على ما بيده بان يجعلوا معه يد اخرى
فالاظهر انهم يملكون ذلك ايضا وهكذا يقال في كل عين تعلق بها حق الغرماء كالعبد الجاني
والتركة فاما المكاتب لو اراد السيد ان يثبت يده على ماله فيمكن الفرق بينه وبين هذا
بان العبد قد ابتدأ بنه بن قوله معه في الكتابة بخلاف المريض ووكيله فان الورثة لم يأتمنوه
وقوله المريض فيما خرج عن العادة ينبغي ان يعتبر من الثلث وما قبله لا يحسب
من الثلث واسراف المريض في الملاذ والشهوات ذكره القاضي وجوزه محل وفاق
وقال ابو العباس يحتمل وجهين ولو قال لعبده يا سالم اذا اعتقت غانما فانت حر
او قال انت حر في حال حياتي اياه ثم اعتق غانما في مرضه ولم يحملهما الثلث فيما سالم الذي
وهو الاوجه ان يقرع بينهما واذا خرجت القرعة لسالم عتق دون غانم نعم لو قال اذا
عتق سالم فغانم حر او قال اذا اعتقت سالما فغانم حر بعد حريته فهذا يعتق سالم دون
لان عتق غانم تعلق بوجود عتقه لا بوجود اعتاقه ولو وصى لوارث او لاجنبي
بزيادة على الثلث فاجاز الورثة الوصية بعد موت الموصي صحت الاجازة بلا نزاع وكذا

قبله في مرض الموت وخرجه طائفة من الاصحاب رواية من سقوط الشفعة باسقاطها قبل البيع
ولو اجاز الوارث الوصية وقال ظننت قيمة التفاوت اكثر قبل وكذا لو جاز وقال
اردت اصل الوصية

باب الموصى له

تصح الوصية للحمل
قياس المنصوص في الطلاق انها اذا اوصت له اشهر استحق الوصية وان كانت ذات
زوج او سيد بطلا والاكثر من اربع سنين ان اعترف الوارث وهو الصواب وان وصف الموصي
له او الموقوف عليه بخلاف صفته مثل ان يقول لاولادي السود وهم بيض او العشرة وهم
اثنى عشر فهاهنا الاوجه اذا علم كذلك ان يصير الموصوف دون الصفة وقد يقال ببطلان
الوقف والوصية كمسئلة الابهام وقد يقال في المسئلة الثانية ويعطى العشرة اما بتعيين
الوارث في الوصية بالعشرة في الوقف والذي يقتضيه المذهب ان القاطع في الصفة لا يمنع
صحة العقد ولو وصى بنجاسة او وقف ما لا نفع لهم صرف من يلي الموصي ويلي كيله
ولو ان يقترض عليه ثم يوفيه منه وكذلك في سائر الجهات ومن افتكر اسيرا غيره تبرع جاز
صرف المال اليه وكذلك لو اقترض غير الوصي ما افتكه به اسيرا جازت توفيته منه وما
احتاج اليه الوصي في افتكاكهم من اجرة صرف من المال ولو تبرع بعض اهل الثغور بفداية
واحتاج الاسير الى نفقة الاياب صرف من مال الاسرى وكذلك لو اشترى من المال الموقوف
على افتكاكهم انفق منه عليه الى بلوغ محله قال ابو بكر لو قال الموصي اعتق عبد اضرانيا
فاعتق سالما واوداهم ثلثي الى ضرار فدفعه الى مسلم ضمن قال ابو العباس وفيه نظر

باب الموصى به

قال ابو العباس في تعاليقه القديمة ويظهر
لي انه لا تصح الوصية بالحمل لانظر الى العلة التفريق اذ ليس التفريق مختصا بالبيع بل هو عام
في كل تفريق الا العتق واعتق الاسرى وتصح الوصية بالمنفعة ابدا ويكون عليكا للرقبة
ولا يحسب على الورثة مناشئ وان قصد بذلك ابقاء الورثة للرقبة لو الا يصا بها لم تبطلت
لامتناع ان تكون المنافع كالاشخص والرقبة للاخر والسبيل ان ترجع احد الامرين فيبطل
اما ان وصى في وقف بالرقبة شخص وفي وقف اخر بالمنافع لغيره فهو كالوصي بعين لاثنين