

بموضع به حكم و سلطان وارثه في سلوة و سيرة و شرف و اعزاز و ماله
و احضره في غير ذلك حيث نأخذ الا حكم في برائة و قول في ثلثهما ان غير و اعز
في غير مع المازر و لهما على شرف ما لا يبيح نكر و لو خرب الموضع المشترك بينهما
حضور و في برائة باحضاره فيه فوان فلهما ان غير الحكم ايضا و النكر الذي
اشترى اليه ان عرفه سبغه اليه فلهما ان غير السلام ان ذكر في هذا الشريك
فان يكون مبيدا كما في حال البلد المشترك احضاره فيه موضع يمكن البينة
او كان الجو غير و غير و لكاتب عرض في اذن هذا الاشتراك وان قلت هل
يجوز ان يرجع الضمير من قول المصنف و غير بله على الاشتراك المصهور من
قوله قبله ان لم يشترى و يكون لشاربه الى احد القولين في مسألة ان غير الحكم و
سكت عن مسألة المرونة لان الرأى فيها احرى **قلت** لو صح تشهير الفروا
لمروا في مسألة الاشتراك بعد هذا العمل فما ظنك بان لم يصح قوله ان
ثبت عرقه و موته في عينه و لو غير بله فيتمشى هذا الكلام على ان يكون من باب
اللف و النشر الموثق و قد روي ان ثبت عرقه في عينه او موته و غير بله و اما
ان ثبت عرقه في عينه و في النسخة ان غير و عليه اقتصر هذا بخلاف قوله في
باب التعليل و غير ان لم يأت به و لم يثبت عرقه و انه اختار هناك قول المصنف
في المقدمات و اما ان ثبت موته و في الفاسم في المرونة و اذ اقامت الخريصة
حصيل الوجه ان النقص المكفولة قد ذهبت و اشترى بقوله و لو غير بله في قول
ابن الفاسم في رسم خلاف من سماع عيسى مانع و ان ما غير البلد الذي تعار به
فيه قبل الاجل و ان المكان لو كان جارا لم يأت به حتى يرضى الاجل و هو ضامن له
و كذا لو مات بعد الاجل و غير البلد كان ضامنا له عليه اوله عليه لانه
لو عليه منه لم يرضى على ان ياتيه به فاما ابن الفاسم و كتابه فليكن ذلك من خلاف
هذا المسألة و قد روي به و ان مات غير البلد قبل الاجل و كان يرضى من
الاجل و ياتيه به فيه فلا تنس عليه انتهى و قد صرح ان يشهد بان هذا خلاف ماله

عيسى

ساق

و السلام

بموضع به حكم و سلطان وارثه في سلوة و سيرة و شرف و اعزاز و ماله
و احضره في غير ذلك حيث نأخذ الا حكم في برائة و قول في ثلثهما ان غير و اعز
في غير مع المازر و لهما على شرف ما لا يبيح نكر و لو خرب الموضع المشترك بينهما
حضور و في برائة باحضاره فيه فوان فلهما ان غير الحكم ايضا و النكر الذي
اشترى اليه ان عرفه سبغه اليه فلهما ان غير السلام ان ذكر في هذا الشريك
فان يكون مبيدا كما في حال البلد المشترك احضاره فيه موضع يمكن البينة
او كان الجو غير و غير و لكاتب عرض في اذن هذا الاشتراك وان قلت هل
يجوز ان يرجع الضمير من قول المصنف و غير بله على الاشتراك المصهور من
قوله قبله ان لم يشترى و يكون لشاربه الى احد القولين في مسألة ان غير الحكم و
سكت عن مسألة المرونة لان الرأى فيها احرى **قلت** لو صح تشهير الفروا
لمروا في مسألة الاشتراك بعد هذا العمل فما ظنك بان لم يصح قوله ان
ثبت عرقه و موته في عينه و لو غير بله فيتمشى هذا الكلام على ان يكون من باب
اللف و النشر الموثق و قد روي ان ثبت عرقه في عينه او موته و غير بله و اما
ان ثبت عرقه في عينه و في النسخة ان غير و عليه اقتصر هذا بخلاف قوله في
باب التعليل و غير ان لم يأت به و لم يثبت عرقه و انه اختار هناك قول المصنف
في المقدمات و اما ان ثبت موته و في الفاسم في المرونة و اذ اقامت الخريصة
حصيل الوجه ان النقص المكفولة قد ذهبت و اشترى بقوله و لو غير بله في قول
ابن الفاسم في رسم خلاف من سماع عيسى مانع و ان ما غير البلد الذي تعار به
فيه قبل الاجل و ان المكان لو كان جارا لم يأت به حتى يرضى الاجل و هو ضامن له
و كذا لو مات بعد الاجل و غير البلد كان ضامنا له عليه اوله عليه لانه
لو عليه منه لم يرضى على ان ياتيه به فاما ابن الفاسم و كتابه فليكن ذلك من خلاف
هذا المسألة و قد روي به و ان مات غير البلد قبل الاجل و كان يرضى من
الاجل و ياتيه به فيه فلا تنس عليه انتهى و قد صرح ان يشهد بان هذا خلاف ماله

علاء

اربعين

باب في الشركة

ان في التصرف لهما مع انفسهما بهما و فيهما الحاجب فالان عرق و قد
قبله و يكلل فيه بقول من ملك شيئا الغير ان في ذلك في التصرف فيه مع