ما ذكره المنكر من تفسيق الفيلج الى الاحكام المعللة
على ما للفراء فيه دليل فيه على مسئلة
كان موضوعه الفيلج فيما يبنى على ابراد الائمة
المعلل وفرعه بمشية التكبر والمرايات فلا يدخل
فيه مقام النبي المعصوم وسنة بمزيد التفصيل في اصل
الكتاب والسنة

الباب الخامس

من مشاهير المنكر ان النصارى يعظمون ولادة المسيح
وامه مع ابتداعهم الرهبانية فما يلا يلزمهم الا نفوذ
لزلك ز وهو كلام دليل فيه ايضا ولا يناسب ذكره
لبعض وجه الفيلسوف من اصله لان النصارى يعظمونه
على ان صاحبه يزعمهم الاله معبود لذاته وان امه
كان اللاهوت بكنفها فاتضع البرئ في
السبل المعهود والسبل المرسوم ومثل هذا ضروري
معلوم فياس مع اختلاف الموضوع
واختلاف المقام واختلاف الاعتقاد كما هو بديهي
واذا كان مراد المنكر بما ذكره انهم يخصون التعظيم
للمسيح وامه وتعظيم اعيادهم بالقيام بتلك ففيه
غير صادقة من اصلها لان المشهور في وجوه تعظيمهم
وانواعه ليس بقيام مقصود عندهم وانما هي اعمال

التقنعات

الباب السادس

وتقنعات واكمة وصياح ونيران واضواء
والعاب والحان وذلك يتفاوت بتفاوت مقادير
الاعياد عندهم كما هو مذكور في سائر التواريخ ولم ينقل
عنهم تخصيص الفيلج بشيء منها بالنكر لزانه الفهم
الا اذا علمنا انه من ضروريات الحركة واذن فلا وجه
لرعوى الاستدلال به اصلا واما تعرضه لذكر
الرهبانية هنا فلا محل له اصلا لكون الرهبانية هي
ترك التزوج التي اشتركه المتبتلون منهم ومن نهى
عنه نبينا عليه السلام كما في حديث لا خروة في الاسلام
بفتح الصاد المهمل وهو مروي عن ابن عباس
وقالوا فيه انه صحيح وان الخروة بمعنى ما ذكر
هي الرهبانية عندهم والتوبيخ من الله سبحانه

الباب السابع

من مشاهير المنكر ذكره ان سجود التلاوة مواضعه
محصورة وقاس عليه مقام التعظيم والادب وذلك
خطأ صراح لان السجود للتلاوة داخل في عبادة
الله الخاصة به ومعروف من ملحقات ضروريات
الدين التي لها اركان واحكام معروفة
بخلاف موضوع التعظيم والادب فانه مراعاته
غير محصورة ولا شخص ابراد الصورة تمثله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)