

القرار من خوف غير الله لعابيه من سوء الاديء وركلام احمد
بين المعاري اذا صار ابراهيم في قتره لم ينو شي كان يخافه
دون الله الا مثل له في لحدته يخوفه لانه خافه في الدنيا وواله عن
وجله ووقع له مع استناده ابو سليمان الذارني لما قال له وهو
بعده الناس ان القصور قد يحيى ما يامر سيدي وكر القور وقال
له الاستناده انما بافعد فيه وقد هب في دخل التنوير وقد فيه
كلامه فلم يترن منه شعرة وسفكت حينه كبيرة على السبي
عبد الفادر الخيلي وهو يجلسه في جصص الحاضر من فزعها
بعد خلت في ابيه وخرجت من خوفه والتفت على عنقه فلم
يقطع كلامه ولم يظن عليه اثر خوف ثم قامت ببريد به
تخلمه بكلام لم يظن وان روت في سبيل كلامها فقال فالت
اخرت عدة اولياء فلم اجد كتابات فقلت لها ما انت الاديء
يرتك الفضل والقدور واخاكت تما بين بسليمة صغيرة وبها
فيهم منزل العلم التي بعد امانه ورجع الى السليمة وستنت حيلة
كثيرة فمته شيخ قد دخل وفيه تلك الغبة لم تحت الحياة منها
ولم تنقض البعير وورنت حبل بعير وهو يسا حته من شدة دخل
فيها وامتنع من المشي واضمخ على الارض فبعد اضجاعة
احسن بيته يجلس موضح الوجه من حبله واستمر يجلسه حتى
خرج ما كان فيها فلما احس بالراحة التفت كينج القاعل هو ال
تفينا كيرا ووفايح الاولياء في عدم خوفهم غير الله كثيرة ومنه
القرار من الاعتراض تروية صالحة سواء زاهل الشخص
اوروية له اذا الاعتراض بملكة الذ من الجهل وقد يكون سب الرويا
الصالحة صعبا ايمان من روية له ويقينه يمانت بها الله تروية
ما يمانه ويقينه فان الحادي يعر وكماله ونقصه من شفرة
اعماله الكفاية والباهنة فلا يحتاج الي روية له من الاري
الحسنة والسليمة ومع وصية سيدي على الخواص لا تقتر ابا روية
الحسنة فان اصل وفوعها كذا المصافة لقمه حلال صح

مع حسن اعتقاد في النجس وانك كانت مرأى العار غير لا نفس
كلها مفعولة في نفس البدن منها بخلاف مرأى المرید بر في العار ليس
بنامون على شهوة تقصيرهم وسوء معاملتهم مع الله تعالى
والمرید بن بنامون على شهوة كمالهم وحسن معاملتهم فلهذا
كان كل منهم يرى ما يناسب مشهده في نفسه انتهى فعلم
ان من كمال ايمانه لم يمتنع التفرقة كما يراد في مقامه وصحة
العمل مع الله تعالى وربما جرى الوقوع في الاعتراض وهو
كلم عنه بعضهم من كلام سيدي علي وفاض شهوات الفدوس
هو القاييم بالامر لم يشهد في الوجود الا الخيال ومن اعرض
انتكس وقال عليك بالنظر في حكمة كل شئ ورجع في الوجود
من المعاصي ثم اعترض بعض الاعتراض الشرع واما ان تنشر على شخص
شيئا قبل ان ينشر الي من ناصيته بيد قدرته واداته فار الاظهار
قبل النفس التي خالك من سوء الاديء مع الله تعالى وهذا الامر قبل
من ينتميه له انما يعطون بالعسر ويمكرون ولا يدركون
يشهدون من ناصيته بيد قدرته وقد لا يشهدون وقد وقع
لسيد احمد الزاهد انه اعترض على نصراني وهو عاقل ملك
الفني فلبه انه من الاشقياء فيضار ببسار في محو تلك الشقاوة
بكل ما عذ وهو يفيق ويتحجب كالتكلم مدة شهرين ثم
عنه في الك حتى تودي في سره با احمد العبد عبد نيم وفيه
سبده كية شاء فرجع الي اختها التي سمعانه فقال له عنده
ما كان يشهد له من الشقاوة وقع لبعضهم انه زاي يهوديا كمي
وقال في نفسه اي لزي في هذه الكدير واي عقل لصاحبه محول الله
البد اعتقاد اليهودي وصار يقبض من دبر الاطعام فلهذا من
الرضان ثم تحول اعتقاده الى اعتقاد النصارى في التفتيت فكان
يريد ان يجعل الاله واحدا وانتمير ولا ينشرح له الك في بحث
ابا ما كذا الك عنى اغاثه الله بروية رسول الله صلى الله عليه وسلم