المصرى المذكور وهو بيّن بل الجزء الاول من القضية ثانيا والثانى اولا كذلك يعلم على القضية
الحاصلة بالتبديل مثلا فيقال عكس الموجبة الكلية موجبة جزئية فيشتمل من العكس
بالمعنى الاول على المعنى الثانى ويعرف العكس بالمعنى الثانى بانه اخص قضية لازمة
للقضية بطريق التبديل موافقة للحاء الكيف والصدق ولابد فى اثبات العكس من امرين
احدهما ان هذه القضية لازمة للاصل وذلك بالبرهان المنطبق على المواد كلها والثانى
ان ما هو اخص من تلك القضية ليست لازمة لذلك الاصل ويعلم ذلك بالتخلف فى بعض الصور
والضابطة فى السوالب ان السالبة الجزئية لا تعكس الا الى الخاصتين فانهما تعكسان عرضية
خاصة واما ان السالبة الكلية فان لم يصدق عليها الرواق الوصفى لعنى العموم
والا تعكس اصلا وهى السوالب السبع المذكورة وان صدق عليها الرواق الوصفى فان صدق
عليها الرواق الذاتى ايضا انعكست كلية الى الرواق والا انعكست كلية الى الرواق الوصفى
صحيحا لم تكن مفيدة بالاد واح وان كانت مفيدة به انعكست كلية الى الرواق الوصفى مع
فيد الاد واح فى البعض واذا علمت انه اذا صدق الاصل صدق العكس معه والا لصدق نقيضه
معه اردنا انه يجب صدق العكس مع صدق الاصل والا لما صدق نقيضه معه ويلزم منه
امكان المحال وهو محال فان قيل جاز ان يكون المحال لازما لمجموع الاصل ونقيض العكس
لا لهيئة التركيب والخصوصية فنفى منهما فلا يلزم استحالة النقيض الا يرى ان اجتماع
قيام زيد مع عدم قيامه يستلزم اجتماع النقيضين وليس شىء منهما محالا فلنا المراد
استحالة اجتماع نقيض العكس مع الاصل وذلك حاصل لاستلزامه المحال وجاز مع ذلك
ان يكون نقيض العكس امرا ممكنا فى نفسه لانه مستحيل الاجتماع مع الاصل يجب صدق
العكس مع الاصل وهو المطلوب والخلبة فى الموجبات على ما ذكرنا ان ما لا يصدق عليه
الا خلاق العام وهو الممكتنل محالة غير معلوم وما يصدق عليه الا خلاق العام وان لم يصدق
عليه الرواق الوصفى لعكس موجبة جزئية مخلفة عامة سواء كان الاصل كليا او جزئيا
وهى خمس قضايا او ان صدق عليه الرواق الوصفى فان لم يكن مفيدا به الاد واح لعكس موجبة
جزئية حينية مخلفة وهى اربع قضايا او ان كان مفيدا به لعكس موجبة جزئية حينية
مخلفة لادايمة وهما قضيتان

قال العكس النقيض الخ

اقول اى هو اخص من نقيض الاصل بحسب الكمية لان نقيضه سالبة جزئية وهذا حاد فى الجميع
وفى غير المخلفة العامة يكون ذلك العكس اخص من نقيض الاصل من حيث الجهة ايضا كما

Copyright © King Saud University

يظهر مما ذكر فى الاصل جزئيا

قال اما فى الدايمتين والعامتين والخاصتين

اقول صدق الدايمتين والعامتين ظاهر لان عكوسهما حينية مخلفة فنقيضها العرضية العامة
واما فى الخاصتين فالعرضية العامة هى نقيض الحين الاول من عكسهما وانما انتفض عليهما فى
الخاصتين لان فيهما الاد واح سالبة جزئية مخلفة عامة لا يمكن شمولها بطريق العكس

قال وهى تنعكس الى العرضية العامة التى هى اخص من نقيضها الخ

اقول وذلك لان العرضية العامة اخص من الممكنة العامة التى هى نقيض الضرورية واخص من
المخلفة العامة التى هى نقيض الدايمة واخص من الحينية المخلفة والحينية الممكنة اللتين
هما نقيض العامتين واخص من نقيضى الخاصتين لانهما نقيضا الجزئيين الاوليين منهما
فيكون اما اخص من احد المفهومات الثلاثة الذى هو نقيض الخاصتين اعنى المنفصلة ذات
الاجزاء الثلاثة فتكون العرضية العامة اخص من

نقيض الخاصتين

قال واما فى الوقتيتين والوجوديتين فلان نقيض عكوسهما

اقول عكس السالبة الدايمة سالبة دايمة وهى اخص من الممكنة الوقتية التى
هى نقيض الجزء الاول من الوقتية واخص من الممكنة الدايمة التى هى نقيض الجزء الاول من
المنتشرة فتكون اخص من الاخص واما فى الوجوديتين وهى نقيض الجزء الاول منهما فتكون
اخص من نقيضهما

قال واذا علم انا اذا اعتبرنا الموضوع بالمعنى

اقول اذ اعتبرنا اتصاف ذات الموضوع بالعنوان بالامكان على ما هو مذهب العرابى يلزم
ان عكس السالبة الضرورية لنفسها وان عكس الموجبة الممكنة موجبة جزئية ممكنة
عامة وتكون الممكنة منتجة فى حق الاول والثالث بلا اشتباه ويكون النقض بالمثال
المذكور هناك انا لا نصدق على مذهب الشيخ ان زيدا ليس بكاتب بالامكان العام
فتوقف المصنف فى الممكنتين لاحتمال ان

قال فالفرد الخ المنتفيين

اقول عكس النقيض المستعمل فى العلوم هو عكس النقيض بعكس المعنى واما المعنى الذى ذكره
المتاخرون فغير مستعمل فيها

قال قال المتاخرون لانسلم انه لم يصدق

اقول فدفع ذلك بانا ناخذ نقيضى الطرفين بمعنى السلب لا بمعنى العدول وقد عرفت ان الموجبة
السالبة المحمول مساوية للسالبة فقولنا كل ما ليس ب هو ليس ج موجبة سالبة
المحمول فى حكم السالبة فى عدم اقتضاء وجود الموضوع فاذا لم يصدق صدق ليس بعض