العامل محتاجا الى ذريته من ثمر حايطه اخر ابن يونس واجاز به فعله الى غير ربه الحايط
باكثر مما اخذه فانه اجازه لك مع غير ربه وهو انما يدفع اكثر مما يقضي من غير الثمرة
الذي في الحايط فكذلك لم يجز ربه ولا فرق بينهما اما ان يجوز بهما او يمنع فيهما انتهى
وهذا بين ويحتمل ان يفرق بينهما بان رب الحايط عالم انه يطلب الزيادة من حايطه
اخر لانه عالم بمساقاته والاجنبي غير عالم ولو علم لم يجز فيهما انتهى وقال ابن رشد
لما ذكر مسئلة الموازية وقال فيها ان ربه عالم هنا عشيء على القول بان السكوت
ليس كالاذن وهو واضح قوي ابن القاسم واما على القول بانه كالاذن فيجب ان يكون اجره
بمثل نصف الثمرة ويرجع رب الحايط على العامل الاول بمثل مسمى من الثمرة وان كان الاول احق
بجميعه ان يرجع عليه بقدر ما اصاب الحايط من حظه من الثمرة في قيمة عمله ويلزم على
هذا ان اعلم العامل الثاني ان الاول على النصف ان يكون مساقاة فاسدة لانه مغرور على
ان يعمل نصف الثمرة وقيمة ربع عمله وذلك مالا يجوز وفي رواية ابن نافع لبعض اهل المدينة ح
ان عجز ولم يجد مسلما ولا شيء له فذراه فان عجز العامل عن العمل ولم يجد امينا يسلم
فيه عليه اسلم الحايط لربه ولا شيء له ولا عليه وهكذا اقول في المدونة وظاهر
المدونة وغيرها ان ذلك للعامل اذا لم يفرط رب الحايط واخذ منه ان المساقاة لا تلزم
بالعقد وقد تقدم ولا ناسخ فحوالي رب الحايط انما اخذت عبد السفي اذكاه وقبل العمل او
شيء لرب الحايط واذكاه بعد ان ينفق وقبل ما يقع له من الثمرة واذا لم يكن عنده شيء
للعامل اذا لم ينفق مثله ويكون نصيبه من الثمرة رهنا بجميعه لخ قوله وظاهر المدونة ان ذلك
للعامل اذا لم يفرط رب الحايط اي لقوله فيها وان عجز العامل عن السقي قيل له مساق من شئت
امينا وان لم يجد اسلم الحايط الى ربه ف لا شيء له ولا عليه لانه لو ساقاه ابتداء جاز كجواز
للاجنبي وظاهر قوله اسلم الحايط الى ربه ما لم يكن ذا مال وفي المدونة ما يحسن وغيره وان معنى قولها
انما تراضيا على ذلك وبعد عليه تعليله بقوله لانه لو ساقاه والمدونة والمساقات لا تلزم الا برضا
هناك وهذا التاويل متعين وقد قال بعض شيوخ في المدونة وان عجز العامل وقد باع الثمرة
لم يجز ان يساقي غيره وليستاجر من يعمل بعقد واذا كان وجه فضل فله وان نقص كان في ذمته الا
ان يفرط رب الحايط اذا ذكاه وبتعيد من العمل فذلك له وقد نص اللخمي وابن يونس على مخالفة ما
قاله ع ايضا انما قال واذا قال رب الحايط اذا استاجر من يعمل تمام العمل واتبع له ما هناك من الثمرة
وعين بعجز احد هما بعد العمل وفضل فيه الزرع قال بقال الصاحبه اعمل واذا احاب الزرع بيع
قال ابن القاسم في المساقي يعجز بعد صلاح الثمرة فانه يباع نصيبه ويستاجر عليه منه
واذا كان فضل اذا بيع وقال اتبع به وقال سحنون انما عجز رب الربع بمنزلة انما عجز هو
قبل صلاحه والمساقاة اولى لازم كالاجارة واخر هما انما عجز كالجعل يسلم لربه ولا شيء له و
القول الاول اصوب وقد خالف هنا الجعل الا ان عقد لازم لاخير فيه انتهى وظاهر قوله لا شيء له
ولو انتفع رب الحايط بما عمل العامل فيه وهو ظاهر المدونة ايضا وقال اللخمي له فيما انتفع
به من عمل الاول فيما ساقى عليه ولو جعل على عهد البيع ثم يترك له اختيارا واتم صاحب البيع
مع ما

حقها وقد فعل هنا نحو هذا من كلام ابن يونس والفراهي ح ولعلها ان يتفاوتا تفاوتا لا
يقصد بشيء فاجعله احد هذا من الاخر وليس هنا بيع ثمر لم يبد صلاحه انما للعامل او بيساقي
غيره لرب الحايط كالاجنبي انما تركه ع وظاهر كلامه ولو قال تجوز في جميع احوال الثمرة
قبل الزهو وبعده وقد تقدم ان المشهور منع مساقات ما حل بيعه لابن العواز وان قليلا على
شيء غير الثمرة او من الثمرة بمكيلة مسماة او ثمر نخلة معروفة او على اكثر مما اخذ بحيث
يصير العامل يزيده له من ثمر حايطه اخر لم يجز وانما ذكر على جزء مسمى ولم تذهب الثمرة فان
كان قبل العمل وقال البيان الخلاف في جوازه على مذهب ملك انه يرى المساقاة من العقود اللا
زمة وعلى مذهب من يرى انها من العقود الجايزة لان الجزء الذي يطلبه العامل على هذا القول
من الثمرات واما بعد العمل فاجازه ابن القاسم ورسم الاقضية والاعراس من سماع اصبغ
وقال اصبغ لا يجوز وعلله بان تمام رب الحايط على استيجار العامل تلك الاشهر يعمل من ثمر
الحايط فصارت المساقاة ليست بينهما وصلا من بيع الثمار قبل بدو صلاحها وقال ابن حبيب
ان قارباه جعل العامل اجيرا في الحايط بعض من غير الثمرة فعثر عليه قبل الجذاذ رد
الجعل ورجع العامل بمساقاته وغرم لرب الحايط اجر ما عمل بعد رد الجعل عليه وكذلك ان
عثر عليه بعد الجذاذ فللعامل نصف الثمرة وجود قيمة ما عمل بعد رد الجعل عليه وبالغ ما
كان اذا لم يكن هذا في المصنف اهلق في محل التقييد انه لم يفرط ويكون قبل العمل وبعده
شيء او بقيء شيء ح ولا تنفسخ بفلس ربه وبياع مساقي وقيل لا يباع حتى تنقطع او
يترك كما شاء بقي سواء فلس ربه قبل العمل او بعده هكذا صرح به في المدونة وقوله ولا
تنفسخ بفلس ربه بقي انه تقدم عقد المساقات على الفلس وانما او فلس فللغرماء فسخها
وبياع اي انما فلنا ان المساقات لا تنفسخ فقال ابن القاسم في المدونة للغرماء ان يبيعوا
الحايط على انه مساقاة فيه كما هو فقيل له اجزته فقال نعم اوجه الشاء فيه وليس
هذا عنه بل استثناء ثمرة وقال غيره لا يجوز بيع الحايط حينئذ ويوقف الى ان تنقضي
المساقاة او يرضى العامل فيترك له فيجعل بعقد ويحرمه سحنون وقال يبعه جايز للضرورة
وقال في كتاب ابنه انما يجوز بيعه اذا كانت المساقاة واحدة جواز بيع الرابع والحايط
على ان يقبض بعد سنة واذا كانت مساقاة الى سنتين لم يجز ابن يونس وهذا خلاف القول الاول
وهو اصح وقد تقدم ان ابن المواز قال انما يجوز بيعه اذا ابرت الثمرة لانه قال في الذي ابرت او ما ابرت
فذلك جايز على المبتاع اولم يعلم وان لم تؤبر لم يجز البيع على المشتري بالبيع اولم يعلم شيئا
انما يجوز للبايع حينئذ استثناء شيء من الثمرة اذا بلغ تؤبر وقال في المشتري يخرج للعامل
شيئا يطلبه من غير الثمرة واما بيع بجزء منها او بغير جزء فجايز ح الرابع الصيغة مثل
ساقيتك وعاملتك على كذا فيعوا قبلت وما في معناها من فوا وفعل ش كذلك قال ابن شاس
والحاوي وقوله وما في معناها معناه او وقوله وما في معناها عايد على قبلت ولا يعود
على الصيغة لان قوله من فوا وفعل لا يصح ان يقدر بتقسير الصيغة لا يجوز وقد تقدم ان السا
قاة لا تنعقد عند ابن القاسم الا بلفظ ساقيتك وحكى صاحب المقدمات وغيره ان المساقات
تنعقد عند سحنون باجرتك فعاملتك مثله ولم ار من صرح بان سحنون يرى الانعقاد بالفعل
والله اعلم ح والمساقاة ثلاثة احوال قبل العمل وتنفسخ فقوله كما ذكرنا وكان الصحيحة وشروطها
على ان الفاسدة ما اختل منها وكره وشرطه والخلاف فيما ذكره ح الثانية بعد العمل او بعد بدو