

وقال به بعض المناطقة ايضا قالوا ان كان مفعول صفة بصفة عرف في اصول الفقه  
انه غير مفعول على ثبوته بصفة تميز ضعف هذا القول لا بحالته القول الثاني وينسب  
القول الثالث الى الله في موضع الخبر والله في موضع المبتدأ وفيه فرقان  
يتفرق عن المبتدأ في محل ولا يجوز ان يكون هذا القول انه يلزم منه ان الخبر يمتد  
مع لا وهو لا يستلزم معها الا المبتدأ ان لو كان المفعول في موضع نصب الاسم  
المعطوف في هذا التركيب وفيه جواز في الفوق الثالث ان الاسم المعطوف  
مفعول بالمثل كما يرتفع الاسم بالصفة في قولنا افاجع الزيد ان يكون المفعول  
مفعول في الخبر وفيه فرقان في ان المفعول هو المفعول من الله في غير  
فيكون الاسم المعطوف مفعول على انه مفعول افجع مفعول العاقل والضعف  
به عن الخبر كما في قولنا مضر وب العمران وضعف هذا القول غير  
شعبي لان الله ليس بوجه ولا يستحق علامة لو كان الله عاملا في الرفع  
فيما يليه لوجب ان يرفع وتنوينه لانه مفعول انما في ذلك وفيه اجابة بقصر  
الفضل عن هذا بان بعض النحاة يجيز حرف التثنية من مثل ان يرفع عليه  
بحرفه فعلى ان غالب الرفع في الرفع والتركيب عليه وفي هذا الجواب نظر لان  
الله يجيز حرف التثنية في مثل ان يرفع الله ايضا ولا يعلم ان حرف  
اجاز التثنية في الا لله الا الله هو في اخر الكلام على توجيه الرفع واما  
النصب بغيره فيكونا توجيه في اخر الرفع ان يكون على الاستثناء من الضمير  
في الخبر المقتضى ان يكون الله صفة لاسم لانه انما يكون صفة وهو  
الذي يكون ان كانت الامة غير مفعول في عرف ان الامر ان كان كذا لا يكون  
الكلام الا من هو فيته على ثبوت الهيئة الله تعالى والمقصود الا اعطى

هو

في اثبات الهيئة التي تعلم من ثبوتها عن غيره وعلى هذا يستنتج هل  
التوجيه اعني كون الامة صفة لاسم لانه انما التوجيه لا في الرفع  
مفعول وكان ضعفه ان يكون انما لان الكلام غير موجب والمقتضى ان  
اليد هنا ان التوجيه في نحو ما فاعل الرفع الذي انجز ثم قالوا انه لا يحصل  
مشاكلة في الاتباع كان النصب على الاستثناء او لا قالوا وفي هذا التوكيد  
بترسخ النصب في القياس ولكن السماع والذكر الرفع ونحوه في الرفع  
لانه اقلت لا رجل في الله ان الرفع كان نصب مفعول الاستثناء احسن من  
رفع على الرفع انما ذكره والله في تخصيصه المفعول ان النصب لا يجوز ولا  
المفعول في قوله الروان فقال ان الامة الكلام النعمان موجب مفعول الرفع لان  
منحصنة للاستثناء وهو يخرج ما بعد مما مما اوجه الكلام التي قبلها  
وهذا ان الامة الكلام انما قصده الاستثناء عن الرفع في الرفع انما منقطع  
ولم يكن تشاركت فيهما السنة البصير في ان اجده وكذا في الامة الكلام  
النعمان يتم موجب ايضا نحو ما فاعل الرفع لان بعد اوص ثم كان نحو هذا التركيب  
مبينة المحصر مع انهما للاستثناء ايضا لان المفعول بعد الامة ان يكون  
مفعول من حيث فيلهما بان كان ما قبلها تاما لم يخرج الرفع في الامة  
في تعيين نفعه في نفعه قبل يحصل الخارج منه لانه انما اخرج الامة النفعي  
تصحيح المعنى في تعيين من هذا المعنى في قلته ان المقصود في النظم في الامة  
بتمام انما هو اثبات الحق الحقيقي في الامة لانه بعد ما وان الاستثناء ليس  
بمقصود ولهم ان النفع النجاة على ان المفعول بعد الامة نحو ما فاعل الامة  
مفعول للعامل في ثبوتها ولا شك ان المقصود من هذا التركيب الشريف