

ربه اهدكم وما افرق بين البخاري بالنسبة الى ما تقدمه من الافاضة  
 تشق نطق كتابها بالقبول واختلاف في بعض من فيها ارجح الشيخ  
 من هذه الحثية مما لم يتفقا عليه وقد صرح الشيخ بتقديم البخاري  
 له اعد التصريح بتفضيله ولا يقال له الاخر في انه ارجح الشيخ  
 في النقول كما ترجم لم يصحوا به وانما اخذ منه اطلاقا ثم دعا  
 ولم يكن منزه تصريح بذلك وامامنا نقله على البخاري انه  
 ما اوضح منه كتاب مسلم فلم يصحح بان اوضح منه صحيح البخاري لانه  
 اوضح منه كتاب مسلم الذي انما هو ما تفضيله صيغة افضل منه  
 بشارك كتاب مسلم في الصحة يمتاز بتلك الزيادة عليه ولم ينف  
 تأييد الحافظ لكلام البخاري قلت ولا ينبغي بعد تسليم انه  
 على انه كتاب البخاري ومسلم سوا اني انه ليس تحت اديم  
 وليس هذا المحل النزاع ولا هو المطلوب بل المطلوب انه كتاب  
 نافع مسلم قال الباقعي انه قد عجزوا السد التقاضي في هذا  
 فاصد ما احاط به انه هذه الصيغة تستعمل على مقتضى اصل اللغة  
 وادارة على مقتضى ما استعمل منه المعروف فتنتفي المساواة تحت  
 ما طلعت ولا خربت على اهد بعد التسمية افضل منه في كبره  
 المعب الطبري في مناقب العشرة بعد الدارطني والمخلط الزهبي  
 ردا وان كان ظاهره نفي افضلية الفبر للغة الخامسة لافضل  
 ذلك انه الغالب منه مال كل اثنين من التفاضل دوره التساوي  
 اهد كما ثبت افضلية الاخر ويمثل هذا في الشكل المشهور  
 في علم فيما رواه مسلم وغيره واللفظ من حديث ابو حنيفة انه  
 من قال جميعه يصيب وجهه على سبيل الله ويحبه ما  
 من القيامه بافضل مما جاهد الا اهد قال مثل ذلك اوزاد عليه  
 من قال ذلك فقد اتى بافضل مما جاهد كل اهد الا اهد اقول مثل  
 استثناء بظاهرة من النفي وبالتحقيقه من الاتساع وبصير ذلك كالميت

الذي

الذي رواه الزبارة رواية جابر الجعفي عنه في المنذر الجعفي قال قلت يا ابا عبد الله  
 افضل الكلام قال يا ابا المنذر قل لا اله الا الله محمد لا شريك له الملك والحمد  
 لله وحده وكنت بيده الخيرة وهو على كل شيء قدير مائة مرة فانك يومئذ افضل الناس عملا  
 الائمة قال مثل ما قلت انتهى قال الحافظ قاله صفات التي تدبر على الصفة كتاب  
 البخاري اتم منزلة كتاب مسلم وامسود وسرطه في الاخرى وابعد ما رجحانه  
 منه حيث الاتصال فلا يستطاع ان يكونه الاوى قد ثبت له لقاءه روى عنه ولو في  
 والتقى مسلم بمطولة المعاصرة واما رجحانه من حيث العدالة والوسطية فلا اله الا  
 الزينة تكلم في حقه من جملته من العلم الزهد وانه لرجال الذين تكلم فيهم من جمل  
 البخاري مع انه البخاري لم يكن منه اخرج حديثهم بل غالبهم من غيرهم الذين اخرجهم  
 ومارسوا حديثهم بخلاف مسلم في الامرية واما رجحانه من حيث عدم التردد والاعتماد  
 فلا اله الا ما انتقد على البخاري من الامارية افرج دأمة انتقد على مسلم هذه الافاضة  
 العلماء وانه البخاري كان اهل في العلوم واعرف بصناعة الحديث من غيره مسلم  
 تلميذه وغيره ولم يكن يستفيد منه وشيخ اتاوه حتى لقد كانه يقول الدارطني لولا البخاري  
 لا ارجح مسلم للاخبار انتهى وقد بينا في شرح التقيج ما في كلام الحافظ من حسانه فاضلا  
 فبذره الوجوه التي برز في البخاري ثم بعده مسلم لسائرته للبخاري في تلقى العلماء  
 كتابه بالقبول ايضا الرعا على قالوا لم يقدم ما وافقه من شرطها قال الحافظ لانه لانه  
 به اي شرطها رواها مع باقي شرطها الصريح ورواها قد جعله على الافاضة  
 على القول بتقدمه بطبيعة اللزوم فمهم مقدمه على غيرهم في رواياتهم وهذا القول  
 لا يخرج عن البديهي فانه كانه الذي على شرطها معا كانه دونهما اخرج مسلم او مسلم  
 كما قال قيل عليه الذي يقتضيه النظر انه اذا كانه على شرطها وليس له علم مقدم على  
 ما اخرج مسلم وجمده لانه قوة الحديث انما هي بالنظر الى رجالهم لا بالنظر الى  
 كونه في كتابه كما قلت بل يقتضيه ان مقدم على ما اخرج البخاري ايضا وجمده  
 لانه لما كانه على شرطها معا صار كما التفرقة عليه عنهما وهو مقدم على ما افرجه واحد  
 منهما الا ان قال الباقعي انما افرجه على شرطها معا افرجه اهد كما لانه الذي افرجه  
 اهد كما لانه الاشارة بالقبول بخلاف ما كانه على شرطها ولم يخرجها به واعلم انه الحافظ

195

Copyrighted King Saud