

ما لم تكن فوصفه بدليل . كان اعتبارا منته لا مستنادين
 ما لم يكن اى برهمن بنو بن هصن الفند في الرواة ووصف الاربع ثمانية
 ووصف بها اعتبارا للاستاذين خان احمد صهيح واولا حسن وعل كذا
 فخاليل فيه حسن صهيح فوصفه ما حسن فيه صهيح فخط اذا اكانه فردا لانه لثمة
 اطهره نقوى ولكنه لما اكانه ارمذى هو الذى يجمع بين الوصفين لا
 يتم هذا الجواب الا عند علم راى اذ سناه مع تعدد اطهره واصل
 انه قد يرد في الزيدى نفسه بازا غير متقدمة بل وبتصنيف الازيدى
 ووصف اكدت بالقرينة فيقول حسن صهيح في قوله لا من لثمة اليوم
 فكيف يتم لثمة التوجيه الا عند قلنا قال اى لثمة فانه قيل قد صرح
 الزيدى بان شرط الحسن ان يرد من غير وجه فكيف يقول في بعض
 الامايد حسن غريب لان فده الامن لثمة اليوم فالجواب
 انه الزيدى لم يعرف الحسن طلقا وانما عرف بنوع خاص منه وقع
 في كتابه وهو ما يقول فيه حسن من غير صفة اخرى وذلك انه
 يقول في بعض الامايد حسن وى بعضها صهيح وى بعضها غريب
 بعضا حسن صهيح وى بعضها حسن غريب وى بعضها صهيح حسن غريب وتولى
 انما قرع على الاول فقط وبعبارة ترشد الى ذلك هبت قال في اواخر
 كتابه وما قلنا في ثناها هبت حسن فانما اردنا به من سناه عندنا
 لان كل هبت يرد على لا يكون راوية من هذا بالاذب وروى من غير
 وجه ثم ولى ولا يكون شاذ فهو عندنا هبت حسن فوف
 بهذا انه سأل عن لذي يقول فيه حسن فقط واما ما يقول فيه حسن صهيح
 او حسن غريب او حسن صهيح غريب فلم يرد على لثمة كما
 يرد على تعريف ما يقول فيه صهيح او غريب فقط وانما تراعى ذلك
 استثناء الشهادة عند الحسن وى تعريف ما يقول فيه في كتابه
 حسن فقط الا الغموض واما لانه صلاح لهدى ولذالك قيد بقوله عندنا ولم
 يفتيه الى اهل اكدت لان نصل الخطاب وهدى لثمة بسبب قدح كثير من الروايات
 التقرير



وحتى بعضا صهيح غريب

راوى الصحيح وانا السيد كمد وانه توبه وتكررت
 ذكرا ناقده بالا مبتداه لانه لثمة صهيح
 بر نفى عنده المرتبة الصيحة والحسن كمالا بن ناصر
 بين الصيحة والضعيف وقد اورد به جماعة في
 في قوله نفع الى الصيحة كس لى عن مكرمة عن
 قوله لا رتب الصيحة وان لم يتوهم من رتبة الصيحة
 في كبر عن اية من جهة كمد عن عربين ملحقه عن اية
 و كمد عن اية من جهة اى الفقيه القمى في بيانها ونحو
 في رتبة احاديث الروايات الاورد وعاصم ان هجرة
 خصيف وانما لم يصفهم بحسنها واخره يصفون
 الراوى لانه قد جمعها في الوصف بالصحة وليس معا
 ي وصف لثمة من الامايد بالصحة والحسن معا
 يزيد الوصف بالقرينة فكل العلماء من تولى ذلك
 فحسب ان جمعها فلا يرد ل اناوه قولنا
 اومن روى . تردد بالعالم في هذا
 راوى بل استتمت فيه شرط الصحة او قصر عنها وهذا
 بتلاص الرواية قال الامايد وعرف به هذين
 الوصفين فقال الحسن قاصد من الصيحة نفعي الجرح بين
 التصور ونفيه وحصل الجواب ان تزد
 حال ناقده اخص للمبتداه ان لا يصفه باحد الوصفين
 اعتبارا ووصفه عند قوم صهيح باعتبار ووصفه عند
 من مدق منه صف لثمة لانه يقول حسن
 ما قيل فيه حسن صهيح ووه ما قيل فيه صهيح لانه لم يرد
 في اكدت حصل التفرقة فانه لم يحصل التفرقة بل حصل
 وصفين معا على اكدت فقد انا هواب قولنا

ينخط

وحصل

انقط

ما لم تكن