

صحيح المزودة لان ذلك يردى بالتحليل
 قوله وان من قد روى مسافضة سنة الجوهول المسمى
 بالذات به كل برشد اليه قوله
 حذ عنه واحدا او كان اثنين ردا وضاغدا
 روى اعني عينا والشاخ الجوهول حال افينا
 بعونه المستورا ان لم يوثق سلبه خير
 فان سمى الروى وانفرد راد واحد الرواية عنه فهو جوهول
 لان ابو توفيق من الفرع عنه عد الاصح وكذا من يفرده
 اهل الحديث فريده هو المسمى الاول والحق
 كونه روى عنه اثنان فصاحدا ولم يوثق هذا الجوهول
 المستور وهو الذي اناره قوله الجوهول حال الاحتمال
 شور كقولنا انما هو من اهل طين قال ابي نضر وقد
 جمانه وردك الجوهول في نسخة ان رواه المستور
 فيه الاحتمال لا يطعن بقول بردها ولا يقبلها بل
 وقوله الى سبانه حال ان جزم به اما الحريمه وكلمه
 الصالح فيمن جرحه يخرج غير من انفسه واما كلامه
 فيمن روى عنه اثنان فقال السيد محمد فانك
 فرده واحد عنه مجبه المعنى وانه عند الاصل
 لغة الا ان او غيره قبل فلو ان المحققين وبقول
 ووجه قول المحققين انه ينزل منزلة التوثيق المبرم
 المبرور وعينه لم يثبت الا ان جهة من وثقه كان
 المسمى واما لو انهم لا يثبتون في كالمعنى والبر
 مدة اذا اجاب الى التقليد جائزا والجزء عليه
 توثيق المعنى ووجه ذلك قد خالف كلامه
 الجرح فساء لكان تقليد ان من موطن تنقيح النظر

سئل

سئل لكان تقليد من قرأه من باب قبول اخبار الاجاد والذين
 قسم الاجتهاد وقد حققنا كسر هذا القسم قال فان الجوهول
 برصد لم يثبت طلب العلم الاثر في ذلك من لم يثبت عليه
 دليل وقد قيل على غير اسلام حيث من اتره بعد ان استلمته
 واحمد ان مرتب العلم في نسخة فلا يتحقق فيه العلم الاثر
 وحجب الجوهول في طلبه العلم اي عند انصاره من غير علم
 ارجح وان فاسره اي اهل الحديث على الشهادة في مورد جوهول
 الشهادة انفسه بين الشهادة ورواية فلا يصح قياس احد كلامه
 فان السوطي من الامور التي تحبر الفرض بين الرواية والشهادة وقد
 ما عن فيه الاثرون واما ما في جواب الاختلاف في صحة الاحكام
 كما في الحدود وغيره وذلك لا يوجب تخالف في الحقيقة
 العرفي اختلف مدة طلب الفرض غير ما في نسخة من كلام
 الازدي فان رواية اهل الاخبار في الرواية في الاحكام والحدود
 الشهادة فان واما الاحكام التي يفرقها فيها كثرة الامور فمنها
 واما ذكره ما في الاول الحدود لا يشرط في الرواية بخلاف الشهادة
 وذلك لانه عند اسلام من من سنة ذلك امور اهل كتاب انما
 رواية المسلمين للذبح على رسول الله صلى الله عليه وسلم بخلاف شهادة
 ازور انما في نسخة كصحة راد واحد فلو لم يثبت لكان على
 اهل الاسلام بل في نسخة بخلاف قول جوهول واحد في نسخة
 واحد انما في نسخة بين توثيق المسلمين عند رواية الاحكام عند الشهادة
 ازور بخلاف رواية عند عدله عليه وسلم الربح لا يشرط في الشهادة
 فيها بل في نسخة بخلاف الشهادة في نسخة الجوهول في الاحكام
 فيها بخلاف الشهادة بل في اساس يقبل شهادة اهل
 من اللذبح دون رواية اسابع من كذب في حديث واحد
 رد جميع حديثه اسابع بخلاف من يمين شهادة بالازدي

اى في نسخة من العلم بخبر الازدي
 في نسخة الجوهول في توثيقه
 في نسخة الجوهول في توثيقه
 في نسخة الجوهول في توثيقه

Copyright © King Saud Univ