

وضع المتأثرات من ساهي الشرح مصيب من بعد
الجمعة وابن الحريري في الاحتجاج عليه بما شاقه من كلامه
في هذا الفصل فالط او مغالط اذا كان ما احتج به من
الموضوعات على السنن الجمادات والمجادات لا يشبه
ما اخذ فيه من ذكر الحارث بن همام وابي زيد السريدي
لان ما ذكر من ذلك في الكتاب الموسوم بكلمة ودنة
او حكايات السنن باذ موضوعه وضع الامثال
لتفيد الحزم واليقظ وتنبه على مواضع الزلل
في الراي لا هي العفلة وتغطي التجربة الذي العفلة
ولذلك وضعت الامثال وقد قيل في حد المثل
انه القول الوحيد المرسل ليحل عليه وقد ضرب الله
سبحانه الامثال في كتابه المنزلة على انبياء عليهم
الصلاة والسلام ما يخرج عن هذين الصنفين
ويجمل عن التشبيه بها اما ما في كلمة ودنة وما
جدي بحراه فلا يجمل له لجرد التجربة ولا يلبس فيه
صدق بكذا اذ كان خارجا عن المألوف وما يشبه
للعرف وظاهرا لكل احد ان الاستدلال بما يطالب الغلب
علا

على الحقيقة ولا البحر السجدة ولا الفتر السلفاة
ولا الحمار انشاء اذا خبره بخبر لم يلبس بصدق
تعلو المقصود به بدية والاخبار عن الحارث
ابن همام عن ابي زيد السريدي يمكن ان يكون
شبهه ولم يكن ذلك فهو كذب لا يحال عليه
شبهه بالصدق اذ غير مستحيل في العرف والعادة
ان يوجد في الناس اهمية يكن ابا زيد ويكون
من سروج ويكون من البلاغة والوضاحة
والتصريف في ابواب الجليل في المعاش ما حكى
عنه الحارث بن همام وكذا في وجود الحارث
واقفاق اجتماعه مع ابي زيد على ما وصف
ابن الحريري فهذا يشبه الصدق من وجه
ويدخل تحت امكانه فهو كذب لان واضعه
لا يدعي صحته والاول لا يشبه الصدق في وجه
فارسه غير تحيل فقد وضع انه مغالط في التشبيه
مغالط **المفاتيح الاولى** قوله خاوي الوفاين
بادي الانفاض **قال ابن الحنابل**