

وهذا غلط منه لان الافعال كلها مفتوحة
 الا والى في الماضي فاذا لم يسم فاعليها في كلتا
 مضمومة الا والى ولم يحسن بذلك بعضها دون
 بعض وقد ينادى ذلك بعلته وقياسه وذكر
 انه يجوز عنيت بامرئ وعناي امرئ وشغلت
 بامرئ وشغلني امرئ وشدهت بامرئ وقد
 شدهني امرئ فهذا الذي ذكره ابن درستويه
 تصحيح لقول ابن الجوزي وابطال لقول غيره
 وفي ذلك كفاية تعني عن زيادة بيان واضح
 وقال فيهما فقال له يا هذا ان البغات
 بارضنا لا يستنسر **ابن الحنشاب**
 بناء على المثل وهو قولهم ان البغات بارضنا
 يستنسر والبغات ما لا يصيد من الطير
 وقولهم استنسر البغات اي صار في حال
 الفسح كما قالوا استنوق اجل واستنيست
 الشاة واستنجر الطين واستنيل الجمل اي صار
 كما قيل عطل والمراد بالمثل في اصل كلامه ان الدليل
 يكسب

يكسب العزب بارضنا فيصير الى حالة العزيب
 فاستعماله بعيدا وان كان يودي مقصود الواضع
 فانه في الصن يدل على ان المتكلم قد اخبر عن بلده
 بانها ليست بلاد عذبة ثم نفسه وقومته **ابن بري**
 اعلم ان واضع المثل استعمله في مدح ارضه التي
 فيها اقامته في كون الضعيف بها يصير توبيا
 وكذا استعمله ابن الجوزي ايضا في مدح ارضه
 في انه لا يكون الصغير في الفضيلة بمعاكرا فلماذا
 ادخل لا النافية في المثل ليعني المثل على اصله
 في مدح الارض وايضا فانه يجوز ان المثل
 الموجب متفيا عند المفاخرة فيقول القائل
 البغات بارضنا يستنسر والبغات بارضنا لا
 يستنسر فلا بد عند المفاخرة من نقل المثل الموجب
 الى النفي **وقال** فيها فاستنعت بقاطبة
 الكتاب فكل منها قطب و**تاب ابن الحنشاب**
 استعماله قاطبة مصانفة الى ما بعد ها وتقرينها
 به وادخال حرف الجر عليها يدل على جملة بعلم النحو