

لم يحل كلام ابن الحريري على الفلظ لان الحية لا ابره لها
السادسة عشرة

فانلعوخوه الاعناق واحد قوبه الاحداق
ابن الخشاب المنقول حد قبه الغوم واحد قوا
معنى المجرى من الزيادة وليست الممزة في احد قوا
للتعددية والنقل وقد استعملها ابن الحريري فيه
للتعددية وذاك غير معروف لم يذكر ابن بيري
على هذا شيئا

فانيس منهم النسان ولا فاه به لسان

ابن الخشاب انما يقال ففت بكذا وما
ففت به ولا يقال فاه به لسان انما استعماله استعمال
نطوبه لسان بينهما في الاستعمال فرقان بين
ابن بيري ذكر ابن القطاع فاه بالقول فوها نطق
به واللسان يستعمل فيه النطق يقال نطق به لسان
ونطوبه لسان الحال

الحادية والعشرون

فما حلت بالري وقد حلت جى الغوى عرفن بالري من اللين

او

ابن الخشاب قد نصرا هذا اللغة على ان قولهم

قلان لا يعرف الحى من اللين وما جرى مجراه من قولهم
لا يعرف هرا من قير من اللفاظ التي لا تستعمل الا
في المجد ولا يجوز ان تستعمل في الايجاب كما لو قال
هو يعرف المر من البر لم يحز وكذا عرف الحى
من اللين مشهورية كتب اللغويين قد ذكره ابن السكيت
في كتابه الالفاظ والاصلاح وذكره ابو عبيد في الاثنا
وغیره وخطير هذا الباب باب احد وعربيت وكتب
ودري وطوري وطووي وواشروا بروديار وتوري
وتدمري وما جرى مجراها لا يستعمل الا في النقي
واخراجها الي الانجاب خطأ وترك الاستعمال
ومعنى الحى من اللين الحق من الباطل ومنه قولهم هو
لا يعرف الحى من اللين قال الازهري وكذا لا يعرف
الحوم من اللين

ابن بيري

كلام ابن الحريري صحيح لانه اراد معرفة التفسير
لهائين اللغظتين وهما الحى واللين الحى الكلام الظاهر
واللين الكلام الخفى اي عرفت بين الكلام من خفيه