

ذلك يجمع اليه وسخه ليلقى وهو الاثر وذلك معروف
 عند اللغويين فهو مخطى في هذا الاستعمال على كل
 حال **ابن بري** قول ابن الحريري صحيح لان لفظة
 الخلاصة لفظة مختلف فيما من جهة المعنى فذهب
 طائفة الى ما ذهب اليه ابن الحريري وذهب طائفة
 الى ما ذهب اليه ابن الخشاب قال الجوهرى خلاصة
 السمن ما خلص منه لانهم اذا طبخوا الزيت يتخذوه
 سناطر حوقبه شيئا من سويق او تمر او ابغار عن لان
 فاذا جاد وخلص من الثقل فذلك السمن هو الخلاصة
 هذا اخذ كلام الجوهرى والشاهد بصحة ما قاله
 الجوهرى انه يقال في الخلاصة الخلاص ايضا والخلاص
 ما خلص من الذهب والفضة بعد السبك وقال
 الجوهرى في حديث سلمان انه كاتب اهله على
 ان يعيدوا فيه خلاص الخلاص والخلصه النار
 من الذهب وكله كذا الخلاصة تجعل الخلاص والخلاصة
 بمعنى واحد وذكر النازى في كتابه المعروف
 بدنوان الادب الخلاصة ما خلص من السمن
 واذا

واذا ثبت صحة ذلك لم يكن لتخليط ابن الحريري
 وجه اذ كان قوله موافقا لقوال اهل اللغة الخزانة
 وتكون ابن الخشاب قطع عليه بالغلط دليل
 على انه لم يعلم فيه خلافا وعلمه لم يذكره يبع
 قوله والله اعلم **وفيهما** الى ان طال الامد وحصص
الحمد ابن الخشاب استعمال الحصص
 مع غير لفظة الحق ولا يكاد يستعمل ذلك
 لو قال فاني ل حصص الباطل او حصص الشر
 او غير ذلك لكان بعيدا من استعمالهم
ابن بري قول ابن الخشاب ان الحصص
 انما تكون مع لفظة الحق قول يعرديه وانما
 جملة على ارتكابه ما جازى كتاب الله العزيز
 من قوله الان حصص الحق وليس الامر كما ظن
 لان الذي عليه اهل اللغة حصص الشيء معنى
 ظهر ووضح ولم يحصوه حقا ولا غيره وقال
 الخليل الحصصمة الحركة في الشيء حتى
 يستقر فيه ويتمكن ويقوي قوله في ذلك