ولو بعيد ايضا مما ترى ذلك فـ قال الشيخ الرئيس ابو علي بن سينا
في كتاب الشفا اخذ الجنس في الرسم لا يمنع الرسم غير رسم ويجعله اجل
واسد والحد افضل جاء اكان اعرف افضل فتركه انفع انتهى واعلم
ان ما اشتمل على ذاتيات اكثر هذا كان اجود مما كان الجنس المذكور فيه
اقرب الى الماهية الظاهر جنس لها مما جوفه لتضمنه اياه افضل مما
اشتمل على ذاتيات اقل فان كان الجنس المذكور فيها جهد الماهية مساويا
دونها جهة تضمنه اياه وكلما كانت مراتب البعد في الجنس المأخوذ
في التعريف اكثر كان التعريف لذلك افضل ولذلك قيل الحد التام
كالرسم التام افضل من الرسم الناقص لما تقدم في التواطي تنبيهات
الاول اشتمل تقسيم المعرف الوحد وغيره الاول الاعم من الثاني وهو احد
اطلاقاته وقد يراد بالمعرف فقط المفيد وهو المقصود
عند ارباب الرتبة في الطلب والحد يعني انه المراد عند الاطلاق عند من
ذكر ما يشمل الرسم ولي كذا القيم حتى لا ينصرف الغير الا بتقييد
والا والمتابعة على ما تشهد به كتبهم يطلقونه ايضا ذلك الاطلاق
على سبيل الاشتراك حتى على التعريف اللفظي كما في شرح المقاصد
وغيره وعليه جاء ظاهر على ما تقدم من راي التشكيك كالمعرف فيما يظهر
وبعضهم يخص باسم الحد ما يكون بجميع الذاتيات مع تقدم الاعم جاء
عم والا فهو رسم وعليه ابو عمرو بن الحاجب الثاني ما ذكر في
كل من الرسم التام والرسم الناقص هو مذهب المتاخرين وذهب
الامدي الى ان الرسم التام هو ما يفيد امتياز الماهية عن جميع ما عداها
والناقص ما يفيد الامتياز عن البعض فقط وزعم الزركشي في بعض
كتبه ان هذا هو المشهور عند المناطقة وظاهر كلام صاحب خلاصة

وهناك

وهناك بينهما اصطلاح اخر وهو ان ما ذكر فيه الجنس يكون ناقصا
والخاصة رسما تاما وما اقتصر على الخاصة فيه رسم ناقص وهذا مذهب الامام
في المحصل وعليه كلام البيضاوي ظاهر وزعم بعضهم ان السنوسي
اقتصر عليه في مختصره وهو نحو حكاه في شرحه له الثالث
ما سبق في كل من الحد والرسم التام قصد ان ينفصلا ما يكون بالعرض وحده
والخاصة وحدها هو مذهب التتائي برايه ومذهب الامدي امتناع كون
المعرف مجردا فان من يسوغ عنه وهو الاكثر وان عد والتعريف
من الانواع البرهانية وجعل الشيخ ابو علي افادة المجرد التصور قليلا
رد بانا نختار الثاني والظاهر بناء على مذهب المانع في تقسيم الرسم
الناقص انه اولى بالجواز منه على مذهب المجيز والله اعلم الرابع
لا يعرف الناقص بمثله الخاصة لنفع الخاصة او العرض العام مع الفصل و
للخاصة مع العرض العام فان الوالا العرض من التعريف اما الاطلاع
على ذاتيات الموصوف او تمييزه عن غيره والعرض العام سواء كان مع
الفصل او الخاصة لا يفيد شيئا منهما والخاصة وان كانت تفيد التمييز
الا انه قد حصل بالفصل فلا فايدة في ذكرها معه وهذا لا ينفي الامتراء
بين وزعم شيخ الاسلام في حاشيته ان الاكثر على ان كلا من الفصل و
حده ناقص والثالث رسم ناقص ممنوع لنفع مع طايفة كالمولى سعد
الدين في شرح المقاصد بان مذهب الجمهور اشتراط الحد بما كان
من محض الذاتيات والرسم بما كان من الاجناس والعوارض او النوادر
بقطع النظر عن صرح كل من المولى والسيد في شرح الرسالة وحواشيها
بما يوجب تسليم اعتبار العرض العام مع كل من الفصل والخاصة كل
لخاصة مع الفصل وان ذلك مما يزيد به تمييز المحدود ويفيد بسهولة

Copyright King Saud University