جيه بزلك الامر الدال على كمية افراده المنسبي في عروض بالسور تشبيها
له بسور المدينة المحيط بكلها او بعضها وكما يسمى مسورا يسمى محصورا
لحصر الافراد المحكوم عليه فيه واما ان يكون الثاني فهو كما قال الموضوع
فيه من ذلك سهل وهو ايضا عندهم ساقط عن درجة الاعتبار انتقلنا عنه
باحد قسمي المسور لانه المتحقق هو فيه حتى ان تسميته بزلك لذلك اما
لو لم يكن المحكم على افراد الموضوع بل على هيئة وماهيته من حيث هي فالقضية
حينئذ طبيعية كقولنا الانسان نوع والحيوان جنس وكون الطبيعة من حيث
هي وجودها والمقصود من الحكم انما هو احوال الوجود اذ كانت
الطبيعية ايضا ساقطة عن درجة الاعتبار فتبقى قول الناظم والاول
اما مسور واما مهمل هو جار فيه على راي الاقدمين وتصحيحهم بما اجيب به عن ذلك
الراي ان يقال المقصود تقسيم القضية الى الاقسام المعتبرة في العلوم وهي شخصية
انها اما شخصية او مهملة او مسورة كما قال لانه يفيد ان اذا ذاك لا تذكر
الشخصية لانا نقول الشخصية ربما عوملت معاملة الكلية ولزلك انتجت
في بعض الشكل الخ وكما يأتي وذلك افرق اجيب به عن راي الاقدمين واما
ان الطبيعية مندرجة تحت الشخصية من حيث هي صورة في العقل جزئي هي
او انها مهملة لان موضوعها كالمهمل مرد كر السور ومقابل بالمنع
الظاهر والمسور من قسمي الكلي في اصطلاحهم فسمارا ذا السور الداخل
على المحكوم عليه فيه اما يسيرا ان الحكم على جميع افراده او على بعضها بقيد
من اكبار الاول وهو بين كليا والقضية لذلك كلية وهي بهذا المعنى اخص
منها بالمعنى الاول واركان الثاني جزء هو جزئيا اي يعلم والقضية
لزلك جزئية فتبين ان كلية القضية في اصطلاح المصنف
مغيران احدهما يغاير الشخصية لكون الموضوع فيها كليا وهي بهذا

الاعتبار

الاعتبار شاملة لكل من الطبيعية والمهملة والمحصورة والشخصية
المتعارف في اصطلاحهم مرادف قسمي المحصورة وعليه فالتقسيم
لهذه العملية اما ان يكون موضوعها جزئيا او لا والاول الشخصية والمحصورة
والثاني اما ان يقترن بالسور او لا والاول المسورة والثاني اما ان يقبل ما
تجرد عنه من السور او لا والاول المهملة والثاني الطبيعية وهذا التقسيم
تبعا فيه ان لا جريه الاصطلاح ونقل الشهاب الهندي في مبحث الاخبار
مرهو شيه على العلمي عن الامام صدر الشريعة ان الكل اصطلح على
ما شاء ولذلك صرح غير واحد وكلام المصنف في اخر شرح هذا العمل
ما قد يحكم عليه بالسهو به ذلك عملا بمقتضى اول كلامه في الشرح
الجاري فيه على ما هو المتعارف وخطب ذلك سهل ولما ذكر المصنف
ان السور كلي وجزئي المستلزم للحكم على القضية بزلك المقصود من
الكلام وسبق ان كلا من اقسام العملية يكون موجبا وسالبا المستلزم
لانقسام السور بما يدل على ذلك حصر مبدأ الكلام وهو في ان اقسام
السور اربعة ووجب بيان كل من تلك الاقسام ولو يذكر جزئي مرجئ بيانه
كما قسم ليقاس عليه على شاكلة التغليب وذكر احد طرفي المنحصر
عنهم لم يسور كما لا يخفى الوجه في تقديم المصنف جانب على الواو
وحزف التاء من العدد المذكر المعدود المحزوف جائز بقلة كما هنا وليس
بضروري اي واربعة اقسام حيث ما جرا موضع حالتي الكيف في حالتي
الحكم في قضية سور ايجاب كلي وهو كما يدل على تعميم افراد المحكم عليها ايجابا
اما بكل الجائي فيه وفي بعد يثبته زايدة وموجز لها بعد الواو اي اما الكل
بعضها او ما اشبههما فتلك الدلالة فحوى كل اسم موالف وجميع الواو
حادثة وكلا تة الحادث مغير الى محرث وسور ايجاب جزئي وهو ما يدل على

Copyright © King Saud University