ب ج وبعض ا ب بعض ج او بيانه كالدور الثالث من كلي والكبرى
موجبة لا شيء من ب ج وكل ا ب فلا شيء من ج ا وبرهانه كسابقيه الرابع
من كليتين والكبرى سالبة كل ب ج وشيء من ا ب بعض ج ليس ا وبيانه
بعكس مقدمته ليصير ثالث الدور الخامس موجبة جزئية صغرى
وسالبة كلية كبرى بعض ب ج وشيء من ا ب بعض ج ليس ا وبيانه
بالاقتران بضم موضوع الصغرى الذي هو بعض ب الى هو ج معينا
وليكن د فيصير ولذا فضيناروهما كل د ب وكل د ج وضم الاولى صغرى
لكبرى لقياس هكذا د ج وشيء من ا ب فمن الثالث لا شيء من د ا ونضمها
كبرى للمقدمة الثانية من مقتضى الاقتران ينتج المطلوب من الثالث كل د ج
وشيء من د ا بعض ج ليس ا وهو المطلوب ولو عمت النتيجة الى عكس النتي
جة مقدمتي الاقتران نتج من الاول المطلوب وذلك ظاهر وقوله واعتبر ماذكر
من الضروب التسعة عشر وهو خمسة واربعون ضربا حتى به من
حيث اعتبار القضايا من جهة ولا بد هنا لك ما هو منتج غير ما ذكر وذلك
صاحب المطالع في بيروزاد صاحب الجامع ثالثا وزاد صاحب الايضاح رابعا
وتحرير ذلك يطلب من المطولات وقد فرغ من بيان الشكل الرابع
وتقسيم الشكل وشرايطه انتاج كل من اقسامه وبيان عدد النتايج من ضرب
كل شكل بحسب شرايطه اخذ يذكر احوال النتيجة باعتبار الكم والكيف بقوله
وتتبع النتيجة في كمها وكيفها المقدمة الاخس وهو في الاول كما يسلب السلب
وفي الثاني البزوية من مزايا المقدمات التي تتالف منها القياسة وهو ظاهر
هكذا وكل اه هكذا ووقع الاهمال بزلل بالبرهان واشتغل عنهم وهو كقول الشيخ
والنتيجة تتبع اخس المقدمتين في الكم اعني الكلية والجزئية والكيف
اعني الايجاب والسلب وهو كما لا يخفى ليس في بيان المقصود بصريح وان

المقدمة اعني الكبرى فيها اخس كما اذا كانت توجيهات كليات او كان فيها اخس
باعتبار الكم دون الكيف والعكس بعكس ما ذكر قال قلت اذا الكبرى
فيه اخس او كان فيها اخس باعتبار الكم دون الكيف او العكس كان الحكم
واضحا لانه اذا لم تكن اسكلة من السلبية والجزئية وفقدانها فيها وكلاهما يوجد
في الكبرى ما يتبع النتيجة فقط وحينئذ فالحكم انما يكون للكبرى
المستقل او احدهما المتبع النتيجة وحدها واذا لم يوجد واحد منهما فلا تنتج هذا
قلته هذا وارد على جانبي الكيف بعضه على جانب الكم وانما يسلم في الاول
والثاني من الثالث واول الرابع والرابع من الرابعة لما يلزم من كلية المقدمتين
كلية النتيجة فالصواب ان يقال حتى النتيجة على موضوعية الاصغر فيها
او نحو ذلك وقوله وهذا الاشكال الرابع اه هكذا وكل ما يتبعها بالجملي
منتج بالجملي اه تفسير لما سبق وقوله واعتبر ما
لجملية والمراد بالجملي اعم من القضية الاقترانية الحملية وما تركب من العمليات الصرفة
والشرطي ما تركب من الشرطيات الصرفة وما منها ومن العمليات والمهمل الجملي
مقصور عليها وهو ما لم يبين فيها بالبناء داخلة على المقصور والشرطي
اه وليس له الشرطي اختصاص لوجود في الاقيسة الحملية كما يوجد
فيها ايضا والمعنى ان هذا الاشكال مقصور على القياس
الجملي غير جار في غيره والمراد بالجملي الاقتراني بما يعم نوعيه والشرطي الاستثنائي
منه والباقي داخل في المقصور عليه وبهذا اندفع ما قيل من ان الكلي على هذا
الاخير هو ما يجب ان يدل عليه هذا الدليل فتفسيره باعم القياسين الاقترانيين الجملي
هو المركب من العمليات الصرفة والشرطي هو المركب من الشرطيات الصرفة او منها
ومن العمليات وهو ما اجاده الشيخ والمعنى اليسير وصدر به الكتاب قبل
الاطلاع عليه فان صح ان يقال قد عملنا في هذا الكتاب كتابا في ربع ثمانية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)