باس به انتهى ولم تصح الكفار من كافر فلا ينعقد يمينه لانهم لا ايمان لهم وقوله تعالى وان نكثوا ايمانهم اى الصوريه وقد كنا في الفوايد ان نيه الكافر لا تعتبر الا في مسئلة في البزازيه و الخلاصه هي صبي و نصراني خرجا الى مسيرة ثلاثه ايام فبلغ الصبي في بعض الطريق واسلم الكافر لاعتبار قصده لا الصبي في المختار انتهى الثاني التمييز فلا تصح عبارة صبي غير مميز ولا مجنون ومن فروعه عدم الصبي والمجنون خطابا ولكنه اعم من كون الصبي مميزا او لا وينتقض وضوء السكران لعدم تمييزه وتبطل صلاته بالسكر كما في شرح منظومه ابن وهبان الثالث العلم بالمنوى فمن جهل فرضيه الصلوه لم تصح نيته كما قدمناه عن التتبه الا في الحج فانهم نصوا الاحرام المبهم كان عليا احرم بما احرم النبي صلى الله عليه وسلم وصححه فان عين حجا او عمرة ان كان قبل الزوج في الافعال وان شرع تعينت عمرة الرابع ان لا ياتي بمنافي بين النية والمنوى قالوا ان النيه المتقدمه على التحريمه جايزه بشرط ان لا ياتي بعدها بمنافي ليس منها وعليه فلا تبطل الصلاة بالارتداد في اثنائها ويتبطل صحة البنى صلى الله عليه وسلم بالردة اذا مات عليها فان اسلم بعدها فان كانت في حياته صلى الله عليه وسلم فلا مانع من عودها والا فبقي عودها نظر كما ذكره العراقي ومن المنافي نية القطع فاذا نوى قطع الامام صار منفردا للحال ولو نوى قطع الصلاة لم تبطل وكذا سايرالعبادات الا الحج اذا كبر في الصلاة ينوى الدخول فالتكبير هو القاطع للاولى لا مجرد النيه واما الصوم الفرض اذا شرع فيه بعد التبيت فنوى قطعه والانتقال الى صوم آخر فانه

الفرق بين الفرض والنفل في الصلاة جنسان مختلفان لا يجمعان لاحد منهما الاخر في التحريمه وبهما او الزكاة جنس واحد كذا في المحيط وفي خزانة الاكمل لو افتتح الصلاة بنية الفرض ثم غير نيته و اسداه وجعلها تطوعا

لا تصح الكفارات من كافر لانهم لا ايمان لهم فلا ينعقد يمينه

نية الكافر لا تعتبر الا في مسيله ويو

قدر الكافر

ترجمه ام

التعوذ بالله

صارت نطوعا ولو نوى الاكل والجماع في الصوم ولم يفعل وكذا لو نوى قطع صلاته في الصلاة لم تبطل ولو نوى الصوم من الليل ثم قطع النيه قبل الفجر سقط حكمها بخلاف ما اذا رجع بعد ما امسك بعد الفجر فانه لا يبطل كالاكل بعد النية من الليل لا يبطلها ولو نوى قطع السفر بالاقامه صار مقيما وبطل سفره بخمس شرايط بترك السير حتى لو نوى الاقامة بابر الم تصح وصلاحية الموضع للاقامه فلو نوى هاهنا بحرا وجزيره لم تصح واتحاد الموضع والمدة والاستقلال بالراي فلا تصح نية التابع كذا في معراج الدرايه واذا نوى المسافر الاقامه في اثنا صلاته في الوقت تحول فرضه الى الاربع سواء نواها في اولها او في وسطها او في اخرها وسواء كان منفردا او مقتديا اوممدركا او مسبوقا اما اللاحق لا يتم بنيتها بعد فراغ امامه لاستحكام فرضه بفراغ امامه كذا في الخلاصه ولو نوى عمال التجار الخدمة كان للخدمة بالنية ولو كان على عكسه لم يؤثر كما ذكره الزيلعي واما نية الجنابة في الوضوء فلم ارها صريحه لكن في الفتاوى الظهيريه من جنايات الاحرام ان الموضع اذا تعدى ثم زال التعدي ومن نيته ان يعود اليه لا يزول التعدي انتهى فرع ويقرب من نية القطع نية القلب وهي نقل الصلاة الى اخرى قدمنا انه لا يكون الا بالشروع بالتحريمه لا مجرد النية ولا بد ان تكون الثانيه غير الاولى كان يشرع في العصر بعد افتتاح الظهر فتفسد الظهر لا الظهر بعد ركعة الظهر وشرطه ان لا تلفظ بالنيه فان تلفظ بها وطلت الاولى مطلقا وقد ذكرنا تفاريعها في مفسدات الصلاة من شرح الكنز فصل ومن المنافي التردد وعدم الجزم في اصلها وفي التلفظ وعن محمد فيمن اشترى خادما للخدمة هو نوى ان اصاب زكاة عليه وفاء والا فهو نوى الرسك انه ان كان من شعبان

لو نوى المسافر الاقامة في اثنا الصلاة تحول فرضه الى الاربع سواء نواها في اولها او وسطها او اخرها

صارت