

وفي الجمع ويصير القاضى الى العاجزين بعينه فان سلك اليه ذلك
 لا يجيبه حتى يتحققه فان ظهر عجز استبدل به وان شجرت
 الورثة لا يعزله حتى يظهر له خيانتة انتهى وفيه بيع الوصي
 من اليتيم او شراره لشفه وفيه نفع للوصى جاز انتهى وانما
 في تفسير النفع فقيل نقصان النصف وفي الشرع انما
 نصف القيمة وقيل درهان في العرة نقصان وزيادة وعامة
 في وصايا الخائبة وقسمة الوصى ما لا مشترك بينه وبين الصغير
 يجوز ان كانت فيهما نفع ظاهر عند الامام خلافا لمحمد كما في
 قسمة القنية وفي بيع القنية ولو باع القاضى من وصى الميت
 شيئا من التركة بمن لا ينفذ لانه محجور به والوصى لا يملك التركة
 لنفسه من الوصى الذي نصه عن الميت جاز انتهى وقيل
 قول الوصى فيما يدعيه من الاتفاق بلا بينة الا في ثلاث في فائدة
 اتفاقا وفيما اذا فرض القاضى نفقة ذي الرحم المحرم على اليتيم
 فادعي الوصى الدفع كذا في شرح الجمع مع الايمان هذا ليس
 من حواجج اليتيم وانما يقبل قوله فيما كان من حواججه انتهى فينبغي
 ان لا تكون نفقة زوجته كذلك لانها من حواججه ولا يشك
 عليه قبول قول الناظر فيما يدعيه من الصرف على المستحقين
 بلا بينة لان هذا من جملة عمله في الوقف وفي سنتين اخيرا
 لو قال ادبت خراج ارضه وجعل عبده الابن قال ابو يوسف كان
 عليه وقال محمد بالبيان كما في الجمع وفي جامع الفضول
 قضى وصيه ديننا بغير امر القاضى فلا يتم انكره بانه ياتي

يقبل قول الناظر في الصرف
 على المستحقين

هذا ما ورد في المسائل التي
 قول الوصى بدينه فيها

Copyright © King Fahd University