

بالصور كما في الروضة تقدم الدين على الوصية سوى اصلها
 معا في الروضة بالبينة انتهت عبارة ابن حجر في نفسه بل هو
 على الصواب في نفس شرح العباب فقال في رد المحتار
 ما مضى تنسبه فلا يقدر الدين على الوصية بل يتولى
 كما اذا ادعى شخص ان الميت اوصى له ثلث ماله وقولت
 له عليه الف والتركه الف وصدقها الورث شعرا فانه يقسم
 بينهما اربعا الوصية ربع والدين الباقي على ما قلناه في
 عن اكثر من مصر في شرح الحظية بيان صحبه ولحمها
 تقبها بان الحق تقدر الدين على بقا عدة ولو صدق
 ملحق الوصية ولا على الاصح كما قاله الزركشي وغيره
 انتهى كلامه شرح العباب بحروفه وهو في غايتها مع
 موافق لما قرأته عن الشيخين فارجوه وقد علمت ما ذكر
 لك ان قول ابن حجر في شرح العباب واخر جائله وصية
 سهومته عفا الله عنه وان صواب النقل واخر الله وحج
 له ثلث ماله ووجهه ما قرأته لك عن الرافعي والنوري
 وغيرهما وهو واضح ولو لا قول شرح العباب وانما لم يعتبرها
 ذابها الى اخره لقلنا انه محروم من النسخ وان قول ابن
 حجر

فان قلت ما وجه ما علمنا لا اكثر من القول له كما تقدم مني
 علو ذلك التحريف ومن قوله فان قلت لمخالفة قولهم
 من تقدم الدين على الوصية الى اخره كلامه نفس لا باس به
 وسلف شرح العباب في عزه الوصية جائله الى الرافعي
 الزركشي في خطبة خادمه وهو سهومته وافقه علم
 شرح العباب مع ان الزركشي جرى على الصواب في غير خطبة
 الخادم والله اعلم **وما تأمل** والادنى هو في كلامه
 مائة وهو اربا بالقسمة او اذ النقص على الوصية من المائة
 وعلى ما قاله الشيخ بن حجر ان قلنا نصف الموصى له ربع الالف
 وهو مائة وخمسون فهذا مما لا يعقل اذ كيف يوصى له
 بمائة واخذها ثلثين وخمسين لا يسامع وجود الدين
 المستغرق للتركه هذا الخلف وان قال اذ ذم الى الوصية
 الربع خالف صريح قول الشيخين وغيرهما لقسمة الالف
 بينهما اربعا وايضا ما قرع القسمة اربعا واخذ بغير
 ذلك والاعلى ما حققته لك من القول اقسمة الثلثين
 اربعا الهاروجه وان كان بعد الا ان الوصية بجميع التركه
 لا يصح من غير اجازة من غير اجازة بل يختص بثلثها