من النسك بالتحلل وبقي تمامه في ذمتها قال ابن الجمال
الانصاري في شرح الايضاح وهو الاوجه بل هو الواجب
اذ كلامهم اذا تكلموا في مبحث الاحصار ناص على خروجها
منه بالكلية وعلى وجوب القضاء ثم فرق بينها وبين
المتمتع اذا طاف للركن مع وجوب اعادته بخروجها من
النسك الاول بالكلية وانقطاعه بخلاف المتمتع المذكور
فلم يخرج منه الا بالنسبة للطواف وقال فاتضح بما
قاله ابن قاسم انتهى وهذا هو المعتمد الذي لا يظهر غيره
اما اولا فلانه ليس لنا صورة اعتمر فيها جواز الاستمتاع
على النسك بعد الخروج منه بالتحلل للحصر فما اعتمده
ابن حجر والرملي مما لا نظير له نعم رأيت في فتاوى
الجمال الرملي ما نصه سئل رضي الله عنه في المحرم فاقد
الطهورين هل له طواف الركن ليستفيد به التحلل
فان قلتم لا فهل اذا وصل الى محل يتعذر عليه الرجوع منه
الى الحلة يتحلل كما هو ناص في ذلك مستمرة مصابرة الاحرام
فاني قلتم نعم فهل اذا اراد الرجوع للطواف يلزمه الاحرام
وهل يجب ان يحرم من مكة او من الميقات وهل
يلزمه

يلزمه ان يحرم بالحرم به او لا وبكم يطوف لا احرام
فاجاب ليس له الطواف فان خرج ووصل المحل
تعذر عليه الرجوع منه الى الحلة يتحلل بذبح وحلق وبقية
وصار حلالا بالنسبة لمحظورات الاحرام محرما بالنسبة
لبقاء الطواف في ذمته فاذا عاد فعل الطواف لا بأس
ان يحرم بالحرم به او لا بل ظاهر كلامهم انه محرم
بالنسبة له وانه لا يحتاج في نفله الى احرام انتهى
ما في فتاوى م ر يحرر وفيه وهذا المرتقف على من
تعرض له غيره في فتاويه لا غير وما ذكره من التحلل هو
قياس ما ذكروه في المحاصر وغيرها وحفوظاهر وما ذكره
من انه يصير حلالا بالنسبة لمحظورات الاحرام الى آخره
غير ظاهر وهذا انما ذكره فيما اذا طاف للركن بالتمام حتى
لم يسقط التمام قضاء الطواف ولا يصح قياس التحلل
المحصر عليه لوضوح الفرق وقوله لا يحتاج في نفله الى
احرام ستعلم ما فيه وان التحقيق خلافه وان قلنا
بما اعتمده فرجعه والله اعلم وامما ثانيا فكلامهم في
الاحصار ناص عليها قال ابن قاسم كما سبق في كلام

Copyright © King Saud University