وهو استنباط حسن محتاج اليه انتهت عبارة شرح البهجة
للجمال الرملي ومنها نقلت فما ذكره ابن حجر في بعض عبارته
من نسبة بقاء الطواف في ذمتها الى البلقيني انما هو بحسب
ما فهمه منه وعبارة ابن حجر في الاحصار من شرح العباب
واستنبط البلقيني من هذا ان من حاضت وخرج رفقتها
ولم يمكنها الاقامة حتى رجعت اذا وصلت الى محل
يتعذر عليها الرجوع الى مكة جاز لها ان تتحلل التحلل الاحصار
ويبقى الطواف في ذمتها ويستحسن من بعد وقدم
الكلام عليه واستكمل ويرد الى آخرها في الايعاب
وقد علمت مما قررته لك من عبارة البلقيني نفسها ان
ذلك ليس له وجود في كلام البلقيني وانما البابرزي
فهذه عبارته ومنها نقلت بعد ان ذكر المذاهب الثلاثة
ما نصه على قياس مذهب الشافعي وغيره تصير حتى
تجاوز مكة يوم او يومين بحيث لا يمكنها الرجوع الى
مكة خوفا على نفسها او مالها فتصير حينئذ كالمحصر
لانها تيقن الاحصار ولو رجعت الى مكة وتيقن الاحصار
كما في حجوده كما ان تيقن الضرب لو خلفه الاركوب جواد الضرب

في حصول

في حصول الاكراه حتى لو امره سلطان علم من عادته انه
يعاقب او يحلف فطلق فهل يقع عليه طلاق او تقرر هذا
واراد الخروج من الاحرام فتحلل كما تتحلل المحصر بان
تنوي الخروج من الحج حيث عجزت عن الرجوع وتذبح هناك
شاة تجزي عن الاضحية وتتصدق بها وتقصر شعرها
فتصير حلالا ويحل لها جميع ما يحرم بالاحرام لكن ان
كان الحج الذي احرمت به الفرض بقي في ذمتها فتاتي به في
عام آخر فاذا حجت حجها على قول بعض الائمة المذكورين
دون بعض وراعت الاحتياط بالخروج عن محظورات
الاحرام فتحلل كما ذكرنا والله اعلم بالصواب واليه
المرجع والمآب وهو حسبنا ونعم الوكيل وصلى الله على
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا وآخر دعوانا
ان الحمد لله انتهت عبارة البابرزي وليس فيها كما ترى
بقاء الطواف في ذمتها الى ان تاتي به بل قولها كان
احرامها بالحج الفرض بقي في ذمتها فتاتي به في عام آخر
وهو صريح في مخالفة ما قاله ابن حجر والرملي وهو فهمهما
قاله ابن قاسم واما حاشيته فلا يصاغ فانه نقل فيها

Copyright © King Saud University