

تسع من حال يتصل بها مع حوزة تعضية وجهها  
 وتبسيطها وقص تسعها وضمها غير ذلك مما تبنى  
 فعله على المحرم صدره لا وحده كالم التهاجر في حوزة  
 الرملة على ما يوافق العقول في الذم بان يقال انهما  
 بقا الطوف في ذمها الحان ما أتى به اي في ضمن  
 ذلك كامل فلا يكتفى بالبيان به منفردا وان لم يتوكلها  
 غيره فخر وجهها من السنك الاول وهو حوزة السبا  
 على العمل وتبسيطها عليه العمريه من كلامهم وهذا  
 وان كان بالاولا كلامها في بعض كتبها لان العمل به  
 عنها او يظن تصحيح كلامها فان قيل ذلك لا يخفى  
 على من هو در فهمها فكيف تبها وجماعها وفي بعض ركوة  
 الفطر من التعمية نقل عن الاسوي ما نصه **حيث لم ين**  
**تدري كلام المصنفين على صوم صحيح لا بعد الذي قلتم**  
 انتهى والله اعلم بالصواب وقد وقع الحال الذي  
 في نهايته مما لا يفرق بينها عن التعمية يظهر ايضا ضعفها  
 او انها سببه فمنها قولها ان الكافر في السلم والقصا  
 ما فات من الصلوات في زمن الكفر لا تنقذ من ارتك  
 مع

مع انه اعترف في الحاضر كونه قصدا كما قالها في زعمه  
 الخيض من الصلوات بعد صومها وانها لو قصتها انعقد  
 قصدا كما قال ذلك مع ان الترك في حق الكافر غير  
 وعده ليجازي القصاص على الكافر خصته فليعلم ذلك  
 يعقد وهذا لا يعقد وتعليل الرملة للمأذون ليس  
 ترفعا له في الاسلام وتعوده تعالى قل للذين كفروا ان  
 يستهووا بغض من غاوان لمن ولا له لوطي منه قصدا كما  
 زعموه ووجوب اذنه الكافر سببا لتغيره عن الاسلام  
 لكثرة التعمية فيه خصوصا ان الغرض من الغرض  
 انتهى لا ياتي في شيء منه الا الوجوب وما اذا قيل له لا  
 تطالب بشيء من العبادات التي فانك في الكفر وان  
 ان صليت اتيت على ذلك فأي تغير في ذلك وقد  
 سئل السوي عن هذا المسئلة فاجاب فيها بالاعتقاد  
 في حقها وبين الكافر في السلم والردان يقضي ما فاتة في  
 زمن الكفر من صلاة وصوم وركوة حاله ذلك وحمل  
 ثبت ان هذا من الصحابة فعلا ذلك حين اسلم للحرب  
 نعم له ذلك وذلك ما يجوز من كلام الامام الجليل