

البحري في قضاء ما يأتي في قضاء الصلوات التي كانت
العامة ابن قاسم العبادي في شرحه على مختصر أبي بصير
المعروف بجابر الاختصاص وانصه وهل يعقد قضاءه
في نظر غيره السوي في قاضيه وان لقضاءه نحو
الصلوة والصوم والاطال في الاحتجاج له وهو وجوب
عادته ولا خلاف في وجوبه ولا يعقد التفتت
عائته العبادي وهو الهولدي يظهر إجماعه وانما
المعانيض فاستوجب ابن بحر في كونه حصة القضاء
عليها ولعمري الخطيب الشيباني في فغينه وانما عديها
الكلية وكذلك في كتابه السلام في الرجال الرمي فيهم
وعلمها فهل يعقد الذي يعقد ابن حجر والخطيب في غيرها
عدله لا يعقد وهو الصحيح في السنن والذي اعتمد
الرجال الرمي لا يعقد والله اعلم ومن ذلك قوله في
نهاية الفضل بالخير السعي في قوله لا يضر كما اذني
به الولد رحمه الله تعالى لان لنا وجهها باعتبار لونه
بجاء انتهى كلام النهاية وقد اعتمد ايضا في شرح الاصحاح
وعنه وهو ضعيف بلا شك ولا يرد بها وجهها الابن
ذكر

لك وجه ضعفه وان لم اقف على من بنه عليه فاقول
المعلم ان امتا الشافعية قد تروى الطلوع الخروج من الخلاف
تألفت شروطها في كتابي كما كتبت الشافعية عن حكم
البحري قبل السقات ما أخرجه وما ذكرته في عبارتي العارضة
السوي في كتابه الاستبصار والظاهر الصفة وهي
تنبه لمراعاة الخلاف في شرح الحد وهو ان لا يقع مع صلاة
في خلافه فخرج من جهة كان فضل الوصل فضل في
وصاه وهو راجع خلافه في حيفه لان في العلم من الاجاز
العمل الثاني انما يخالف سنة تأتت من جهة سن
رفع اليدين في الصلاة ولم ياله برأي من قال بالهالي
الصلاة من الحيفه لانه ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم
من رواه حسين صاحبها الثالث ان يعقوب بن مسعود
الاخر ما ذكره السوي في جملة الشروط لم يكن في
كلام ابن حجر والرجال الرمي في موضع من الشها كما انبثت
على ذلك في كتابي المذكور انما تقر بذلك فاعلم ان هذا
الوجه ليس من شروط التلوة المذكور في
المشروع اجماعها الذي يخرج من الخلاف فضلا عن