معجت عشام زلفتا تتار كلام له ما نصه على انه قضية ان
الفصل لدخول الجوم ليشرع وهو بعد دخوله وهو ظاهر
انتهى وقال ابن الجمال في شرح الايضاح ما نصه تقدم عن
النهاية مخالفته هذا وانه المتجه انتهى كلام ابن الجمال الكبير
الذي في حاشية ابن حجر وشرح ابن علان خلاف ما في
النهاية والمعتمد على ذلك والله اعلم اذا تقرر ذلك
علمت ان ما قاله شيخنا المرحوم الشيخ سعيد الكلي من اعتماد
ما في التحفة والنهاية بالمفقود غيره فشرطه الذي بنيت عليه
ظاهر لا يتوقف في صحته واما ما ذكره من عدم جواز
الامامة والحكم عما يخالفهما فلا يظهر وجههما وعرف
من ذلك حكاية لا اتفاق عليه اما اولا فان سير كلام
ائمتنا يقتضي خلاف ذلك فان المتاخرين عن ابن حجر
والرملي من نزع منهما الى عصرنا قد يخالفونهما في كثير من
المسائل من غير نكير على ذلك فمن ذلك ما وقع في كلام
الجمال الرملي من اعتماد اخذ الجمار من المزدلفة ليلا بدل ما
خطأ القائل بانه يأخذ له بعد الصبح وكلام التحفة و
شرحي الارشاد لابن حجر يميل او جزم به في شرح مختصر
الاعتماد ص
باضر

بافضل وفي مختصر الايضاح ولم نجد فيهما الثاني وجميع
بين العلوية عبد الرؤف في شرح المختصر فقال ليلا ان
اراد النفر منها ليلا والا فبعد الفجر وبه يجمع بين حديث
الفضل وكلام الشيخين والجمهور انتهى وهذا الجمع سقط
اليه شيخنا ابن حجر في شرح العباب فان ما نبه عليه جرى على
الاخذ بعد الصبح قال ابن حجر في شرحه ما ذكر خلاف
المنقول الذي جرى عليه الجمهور ونبههم الشيخان انهم
يأخذون به ليلا لعذرهم وقد يؤخذ من هذه العلة
انه لا خلاف وان كلامهم فيمن اراد النفر منها قبل الفجر
وكلام العبوي فيمن اراده بعده انتهى كلام الايعاب وقد
نظرت سابقا في هذا الجمع بانه ليس بجمع بل هو ترجيح
لمقالة العبوي وجمع العقيدين بينهما بانه ان كان يخاف
من التاخير ان اشتغل عن وظائف ليلة النحر لقلة الحصى ثمة
التقط ليلا والا اخره وهذا الحذر من قول السوري في
ايضاحه والمختار الاول اي الاخذ ليلا لئلا يشتغل به
عن وظائفه بعد الصبح انتهى ثم رايت ابن الجمال تعرض في
شرح الايضاح للتنظير في هذا الجمع فقال اقول ليس

Copyright © King Saud University