

العزم بل يكون مجازية الوجهة بما للمعات فان يجوز ذلك
 وهو من جديرة وكان بين جديرة ومكة كما بيني في علمي
 او اكثر فلا يرد عليا وقد اختلف في بعض محققين ان الشراعي
 مضى مكة في عهده اذ في ذلك وهو ظاهر ان كانت
 المجازية على ايدى الميعات كما ذكرها أهل الخبرة ويكون
 ما اذ في بعضه المتقول في الذهب والله اعلم انتهى
 ما اذت نظر من فتاوى ابن زياد وقد علمت منها
 وما سبق ان مبني على الخلاف على اتحاد المساقفة بهما
 والخلاف فيها وقد اوضح ذلك ابن علان فقال في
 شرح الايضاح وليس هذا مما يرجع نظر في المذهب
 حتى يعمل فيه بالترجيح بل هو من ضمنه من كان الوصول
 لعرضه بل يرجع على وجهه الى ذلك الى اخر ما
 قال ابن علان والله اعلم ومنها قوله في شرح المختصر
 لعبد الرزاق الصاوي اذ في عهده مجازية الميعات
 احل للمساكين فالعزم بالآخر لا يرد لقيام المصلحة
 التي هي على خلاف المذهب في شرح المنهاج انتهى
 ولم يتعرض لجمال الرضا في نهايته لذكر خلاف المذهب

مع

ومع ذلك فقد خالفه عبد الرزاق كما ترى في ما سئل
 قول السهلي في العلوي في موضع من حواشيه على الجمال
 الحاي فاني شرع **سبحنا الرضا** كما في محضر مستقيم
 او فيها نظر او نحو ذلك فيكف ساغ الاول او غيرهم
 مخالفة ما فيها مع تصريح بعضهم بانها تبلغ مرتبة
 الترجيح بل كلام ابن حجر نفسا او نحو في بعض المواضع
 الحالة فربما تبلغ مرتبة الترجيح بل وقد روي مخالفة ما في
 القصص او النهايات **سبحنا الشيخ** **سبحنا**
 فانه في بعض مجازية والتراب المدينته النوية اقر في شرح
 التنويري على المنظومة الرضية في الفرائض فوافق
 الشيخ التنويري في مسألة مذمومة في شرحه وكان
 بعض الطلبة حاضرين من حكامهم كان في حفظ
 من تقرير الفقير خلاف ما قرره **سبحنا** فليجمع **سبحنا**
 في ذلك ثم جاني واخبرني بذلك فخطت كتاب الذي
 عملها ابن حجر في التحفة والرضا في النهايات وهو ما
 قرره وما قرره في **سبحنا** الشيخ اعلم التنويري في الاثر
 الحاشي فربما **سبحنا** واخبره بذلك فقال ان العارضين

1957

Copyrighted by King Fahd University