وحكى الثاني بصيغة التمريض وكلامه في شرح البهجة
الكبير يوحي الى اعتماده ايضا واما ابن حجر فاعتمد ايضا
في الامداد فقال كل الثوب للبائع وكل الصبغ للمفلس
على الارض كما لو غرس الارض وهذا معنى قولهم
المفلس شريك بالصبغ وقولهم انهما يشتركان فيها
بحسب قيمتهما لتقدير التمييز كخلط الزيت قال السبكي
والنص في نظير المسئلة من الغصب يشهد له ويجاب
بان التمييز وان تعذر حسا يتقدر بخلافه ثمة
وبان ملحظ باني المفلس والغصب مختلف ثم ذكر
ثمرة الخلاف بين الوجهين وحرر بالاولى في فتح الجواد
ولم يتعرض فيه للثاني ومن اعتمد الاجال الرملي فقال
في نهايته وكل الثوب للبائع وكل الصبغ للمفلس
كما لو غرس الارض على ارجح الوجهين كما رجحه ابن المقري
ونص الشافعي في نظير المسئلة من الغصب يشهد له انتهى
كذا رأيته في عدة نسخ من نهايته م ر وهو كما تراه
مخالف لما سبق في كلام ابن حجر عن نقل السبكي عن النص
وكلام شرح المنهج يوافق نقل ابن حجر وعبارته وعمل
نعم لو

نعم لو كان الثوب للبائع وكل الصبغ للمفلس او تعوب
يشتركان فيها بحسب قيمتهما لتقدير التمييز وجهان
رجح منهما ابن المقري الاول وقال السبكي ويشهد للثاني
نص الشافعي في نظير المسئلة من الغصب انتهت وعليه
غير واحد كشيخ الاسلام في نقله المذكور وعبارة التحفة
القليوبي في حواشي المحلي بعد ان اعتمد الاول وما نصه
نعم المنهج ويشهد للثاني نصه في بعض
نسخه ويشهد له اي للاول وما ذكره عن الشافعي في
الغصب سبق قلم وليس في محله كما صرح به غير قائل له
انتهى وعبارة نقلا عن الخطيب ما نصه ويشهد للاول
وهو حسن وهي النسخة الصحيحة انتهى وجرى على
هذا جماعة وأول جماعة كلام شيخ الاسلام المذكور
ومنهم الشيخ سلطان فقد رأيته نقلا عنه ما نصه
قوله ويشهد للثاني في كلام السبكي الذي هو وارد في
كلام الشارح انتهى وقد وقع البحث في ذلك لحال
قرأتنا شرح المنهج فظهر لنا بعد الكلمة تحليط احالهم
عليه كلام النهاية السابق مع عدم مراجعة

Copyright © King Saud University