سواء وجد مانع النقض أم لا أما من حيث المعنى فلأنه
على احتمال ذكورة الخنثى يكون الواجب الغسل عليهما
كما هو واضح لأنه ذكر أولج في ذكر على احتمال أنوثة الخنثى
فالواجب على الذكر الوضوء بنزع الخنثى الملعترة التي على
صورة الذكر من دبر الذكر إذ كل ما خرج من أحد السبيلين
نقض لوضوء لا المني الموجب للغسل سواء وجد
مانع من النقض أم لا نعم يحتاج لو هذا القيد بالنسبة
للخنثى لأنه على احتمال أنوثته لا يجب عليه شيء إذا كان
ثمة مانع من النقض لأنه إذا خرج حينئذ سلعة من دبر
في دبر الذكر مع وجود مانع النقض من حائل أو محرمية
فلا شيء عليه فإذا لم يكن ثمة مانع من النقض انتقض
وضوءه بلمس الذكر وأما من حيث النقل فقد نقل
المحشي ذلك كما قدمته في كلامه عن مقتضى كلام
التيحين في باب الوضوء وقد رأيت عبارة التيحين
في الوضوء فلم أجد فيها هذا القيد الذي ذكره بل عبارتهما
تفيد خلافه وهي ولو أولج خنثى مشكل في دبر رجل فهما
بتقدير ذكورة الخنثى جبان ولا يحدان انتهت

وكذا

وكذا لم أجد ما وقفت عليه من بحثي كلام التيحين والمحشي
فلم يعتمد أحد منهم ذلك لعدم مانع النقض بل هو مخالف
لإطلاق المحشي نفسه الذي ذكره في أثناء قبل
هذا الموضع بقوله فيجب على الموليج فيه بالنزع من دبره
وغاية ما يمكن أن يتحمل به للمحشي أن يقال إن كلامه
في محرم ولا يلزم مع قطع النظر عن النزع لعدم لزومه
لاحتمال أن يقطع ذكر الموليج في دبر الموليج فيه ويقطعوا
يخرج من دبر الموليج فيه يتبين وجود النقض وحينئذ
لا يلزم لا يكون ناقضا حيث وجد مانع بخلاف ما إذا
لم يوجد فلذلك يعتبر بقوله ولا مانع من النقض
هكذا ظهر للحقير كتبه فيه الله قد نقلها عما عثرت عن
مقتضى كلام التيحين وليس في كلام التيحين كما قدمته
ما يقتضي وعبارة ابن المقري في روضه يحد الخنثى
بين الوضوء والغسل بالأرجح في ذكر انتهى وهذا
يشكل الإسلام في شرحه بقوله لا مانع من النقض
منه ثم قال التحديد من زيادته وهو مقتضى
كلام الأصل في باب الوضوء انتهى وهو واضح وأعلم