

كلام التحفة ولا يفتقد استحضار ما سبق في كلام ابن
 احوال وقال ابن احوال في غير ما التزمه المذموم وعلم مما تقدم
 ان المفتي والقاضي ليس هما الاقنانه والقضاة الا بالترخي
 ويقدم ان جعل في الفتوى في الطوق فثبت الاقنانه بحيث
 هو هو المستقنى انه معتد المذهب وجعل في حكمه ايضا
 ان كان من ليس من طهر الترخي كما قال السبكي بخلاف
 من كان من طهر الترخي فانه متى رجع قوله مفعولا
 يدل عليه جاز في غير ذلك وان كان مرجوحا عند
 ابن الاصحاح ما لم يكن بعد ايراد ما اذا يخرج عن
 مذهبه ولا جاز ان ظهر مخالفته وان كان من طهره
 ولم يشر عليه مولى التزمه مذهب بلفظ وانك
 على ما ذهب فلان انتهى كلام ابن احوال ويؤيده
 ما نقل في كتاب من التحفة وقره لكن يعارضه ما
 في القضاة منها فاعلم ان الصلح قاله يعقوب
 وعلم به ليس لمان حكمه اذا اوجب في مذهبه
 الا ان رجع عنه ولم يشر على الترخي مذهب
 بالفظ والعرف كقولهم اعدت من تقصده انتهى

ثم الضيف الذي يجوز تقليد شرطه ان لا يكون مما
 يتقص فيه قضاء القاضى قال ابن حجر في الطلاق من
 التحفة زلات العلماء لا يجوز تقليد غيرهما انتهى وذكر
 ابن حجر في القضاة من التحفة ان كل ما ينقض من
 قضاة القاضى لا يجوز تقليده فيه وذكره ايضا
 في النكاح من التحفة في فصل من عقد النكاح فترجم
 منها وفي كتابك الرعايا لابن حجر ان كثير من
 المجتهدين الخارجين عن الائمة الامم يعتبروا لا يجوز
 تقليد غيرهم كما هو مقر في كتب العقده والاضواء التي
 الى ما جاء عن عطاء في باقية ما روى في الحول
 وعن يعقوب في تحليل الطلقة ثلاثا وعن الامام
 الاكل في رمضان بعد الفجر وقبل طلوع الشمس يحق
 ذلك من مذهب المجتهدين الثاني ان كان لا يوجب
 ان يتخذ على خلافها فهذا كلامه لا يجوز تقليد
 امرها الخوان قال ابن حجر العلماء لا يقتضون الايجاز
 واصحابه من زلات العلماء لا يجوز تقليد الا اصحاب
 لقوله اصلها انتهى وفي باب ما يجوز من النكاح

1957

Copyrighting Saudi University