لكنه قد يكون موافقا للقديم وقد يخالفه في القضاء
من مرجحات الاسنوي واما المسائل التي عدوها مما وقع
ما يفتى فيها على القديم فسببه ان جماعة من المنتسبين
لمذهبنا بلغوا رتبة الاجتهاد في مذهبه ربما
جاوزها بعضهم الى التخيير في قولي العلماء فالراجح
هو في بعض المسائل ان القديم اظهر ودليلا من الجديد
فافتوا به بناء على ظهور الترجيح فاسبين ذلك الى
الشافعي وكذلك القول المخرج حاكمة حكم القول القديم
من بلوغ رتبة التخريج ولاح كثير الديلمي فالقديم
والمخرج ومن لم يبلغ هذه الاهلية فالراجح عنده ولا فتوى
ينتفي صحة اذ ذكره جماعة منهم النووي في اوائل شرح
المهذب على ان المسائل التي عدوها لا تسلم لافتائهم
على القديم لامن احدهما ان الاكثرين حكوا الفتوى في مقابل
فافتوا فيها بالقول المشهور بالجديد والثاني ان الراجح
فيها قول جديد موافق للقديم فتكون الفتوى
على الجديد لا على القديم اذا علمت ذلك فاعلم ان
لنا ان نسرد تلك المسائل التي اشار اليها فنقول

الاولى

فمفهومه ان ما لا يدرك الطرف لا يضر وهو معتمد المختصر
قال الشافعي واذا وقع في الماء نقطة خمر او بول او دم
او اي نجاسة كانت مما يدرك الطرف فقد فسد الماء
ولا يجزي به الطهارة ومراده اذا كان الماء دون القلتين
كما بينه في باب ما يلي وعليه نص في مختصر البويطي ايضا
فقال اذا وقع في الماء دون خمس قرب دم او خمر او بول
او رجيع لم ترض ابه ولم يغسل به ثوبه غير ذلك
طعمه او لونه او ريحه او لم يغيره ومن صلى به اعاد
انتهى وقال في الام في باب طهارة الثياب كلما اصاب
الثوب من غائط رطب او بول او خمر واستيقنا ادركه
طرف او لم يدركه فعليه غسله وقال في الام ايضا اذا وقع
الذباب على بول او خلا ثم وقع ثم وقع على الثوب غسل
موضعه وهكذا كل نجس سواه من خمر وغيرها انتهى
فالفتوى اذا على الجديد والمسئلة فيها اسبوطرق
مذكورة في المطولات فراجع المطلب ان اردتها واذا
كانت هذه المسائل بالنسبة للنجاسة فقط فما لك
لو تتبعت ابواب الفقه وتقتصر على ذلك ففيه

الكفاية