

ابن زبير في الميم واصل اسم عند البصر بين سمي فارتبطت في الطرفين  
كثرة استبدال حرف في ذلك ولتعا قسما الحركات على حرف العلة ولم يجر  
تخفيف اولها حرف للاستبدال كما جازف الكلمة تخفيفا يسكانه وانجلت  
الغالبه لئلا يمكن الاستبدال فصار اسم على وزن افْع و اختلف في وزن  
اصله اذ فعل بك الفاء او فعل بضمها وكله احسنها بفتح على اتصال  
بفتح و اجزاء و نقل و اختلف في فتح اسم على التقديرين اسماء و قيل  
اسكن السين لانه لما حذفت الواو بقى حرفان اذ هما حركتان فيهما  
سكن والحرف الساكن فاصار الحرف سبب حذف الواو وحرك  
واجرى العرب عليه فلما حرك الساكن وجب فكسب الحرك ليحصل الاعتدال  
فاحتجبت الزيادة الحقة للابتداء لانها من حروف الزيادة وقول النص  
لان من دأبهم ان يعبروا بالحرك لا يصلح دليلا على الاحتياج الي زيادة  
حرف مبتدأ به لان الابتداء لا يتوقف على زيادة الحرف بل يجوز بحرك  
الساكن كما في قول من قال بسم الذي في كل سورة بمعنى وقول والله  
اسماك سمي مباركا فاذا لم يصلح دليلا على زيادة المطلق فاولا ان لا  
يدل على زيادة الحقة بخصوصها وفيه اشعار بان الابتداء بالسكن  
ممكن في نفسه وواقع في بعض اللغات فيستعمل ومن تتبع لغة العجم  
يجد فيها من الابتداء بالسكن اكثر من شينا لاسيما في لغة الخوارزم  
الا انه غير واقع في لغة العرب لاسيما في كلمة وعيا وكثرة وكراهية على الصع  
وبشاعة فلهذا كبرت عادة تهم على ان يبتدأوا بالحرك وعلى ان يفتنوا

على الساكن

على الساكن لان الوقف عند الابتداء جعل علامته ضد علامته الابتدائية  
نقل عن صاحب المسحاح ان قال في الصرف دعوى امتناع الابتداء  
بالساكن فيما سوى حروف المد واللين ممنوعة اللهم الا اذا حكيت عن  
الساكن لكن ذلك غير محقق عليك انتهى واستعمل البعض على السكانه  
بانه لو لم يكن الابتداء بالسكن لزم ان يتوقف التلظظ بالحرف في الابتداء  
على التلظظ بالمعروض فيلزم الدور ثم استشهدوا ان يقال ان التلظظ بالحرف  
انما هو مع التلظظ بالحرف فهو دور المعية لا دور السبق فاجاب عن  
بان وجود الحرف والحركة ليس الا في اللفظ ووجود المعروض سابق  
بالذات على وجود العارض فلو توقف وجود المعروض عليه لاشكل ان يتوقف عليه  
السبق من الموقوف بالذات فهو دور السبق لا دور المعية بل يمكن ان  
يمنع لزوم التوقف من امتناع الابتداء بالسكن بخوار ان يكون الحرك لازمة  
لحرف ولا يتوقف الحرف عليها ومن زعم امتناع الابتداء بالحرك لا يستقرأ  
وهو ان كان تاما لا يدل الا على عدم الوقوف وعدم الوقوع لا يستلزم الامتناع  
فلما لم يحصل الجزم بالامتناع اوقف المصنف في حيز الامكان حيث قال لان من  
دأبهم ولم يقل لا امتناع اه قوله ويشهد له ان يكون لفظ الاسم من الاسماء  
الحروفية المجاز فانهم اتفقوا على ان تصغير الاسم سمي اصله سمي ومن  
اصلهم انه اذا اجتمع في الالكلمة واو واو وسبق احدهما بالسكون  
انقلبت الواو واو وترغم الباء في الياء وعلى ان جمع اسماء وجمع اسماء  
اسمي وعلى ان الفعل منه سميت ولو كان مشتقا من وسمي بهيم

Copyrighted by University