

واحترازه عما يقتضيه التقسيم لعقلنا ثانياً اذ بالنظر اليه بين الاقسام لان  
 الاول يقسم الى علم مختص وعلم جنسي ومشتق والناظر الى من وضع واسماء  
 وموصول والثالث الى اسم جنسي ومصدر ومشتق وفعل وسيا في بسط ذلك  
 في التقسيم **قوله** اربعة اقسام قال ابو القاسم ويقع قسمان عقليان احدهما  
 ان يوضع المفظة على كلمة متعادلة باعتبار معنى كل عام منها والثاني ان  
 يوضع المفظة على باعتبار جزئي آخر والاو لا وجود له وان كان ممكناً  
 والثاني اشد استعمالاً من الوجه الرابع المذكور في الشارح انتهى واقول  
 بقي اقسام اخرى عقلية منها ان يوضع المفهوم على ملحوظ با مر مابين ومنها  
 ان يوضع المفهوم على متباينة ملحوظة با مر مابين ومنها استعمالها ايضا  
 فان قلت برز ايضا على الحصر في الاربعة المركب من مفردين موضوعين  
 موضوعين مختلفين كزيد انسان وهذا انسان والمركب من مفردين موضوعين  
 موضوعين متفقين كالانسان حيوان والمركب من مفردات موضوعية باوضاع  
 متفقة كالذي هو هذا فان هذه الاربعة ليست داخلية في الاربعة لان  
 وضع المركب محال فوضع مفرداته فكل واحد حل وضع المركبات في قسم منها  
 بان يقدّم لوحيد معتبر في القصة بقربنية السياق فكانت اقسام اللفظ  
 للمفرد الموضوع الى اخره فان قلت المشتق اى فيه قلت سياقي في  
 التقسيم ان يترك القسم الثالث لكن ينبغي ان يكون ذلك باعتبار مادتها  
 فانها موضوعية بالوضع العام بان يقول الواضع وضعت مواد المشتقات  
 لمبادي الاشتقاق اى لمبادي اشتقاق مبادي الاشتقاق فالمشتقات باعتبار  
 مادتها موضوعية بوضع واحد باعتبار هيئتها فانها موضوعية بوضع  
 عام موضوعي لخاص بان يقول الواضع وضعت هيئتها فصل للنسبة والربان  
 لغرام وهو القليل الثالث  
 او

اللفظ

الماضي

الماضي وهيئة فاعل لذات وقع منها الفعل وهكذا فعلى هذا يكون  
 موضوعية باوضاع متعددة وهي بالنسبة لكل وضع داخلية في  
 القسم الثاني كما يؤخذ ذلك من كلام الهمزي عصام في شرحه  
 باعتبار تعقله خصوصه اى لا باعتبار تعقله بامر عام فان وضع  
 العقل لا يمتزج بين جزئيات هذا وقد قال الشارح  
 في شرحه الكبير ما نصه اقول الظاهر انه لا يجب في الوضع  
 الخاص لموضوع لخاص تعقله بعينه بل يكفي تعقله بمفهومه  
 كما في قوله عليه السلام اذ بلغه تولده قبل ان  
 يراه لا يبرئ بل كما اذا سمى متاقى بطن امرأته باسم فانه لا شبهة  
 انه علم وان وضعه خاص لموضوع لخاص كما صرح به المصنف  
 مع انه لم يتصوره بتخصيصه وفي كلام الحق الشريفي اشار  
 الى ما ذكرنا حيث قال يجوز ان يعقل ذات ما يوجد من  
 وجوهه ويوضع الاسم لخصوصه ويقتضيه هيئتها باعتبار  
 قائلها لكنها ويكون ذلك اذ يوضع الموضوع وادخلها  
 عن مفهوم الاسم الهمزي والظاهر ان وضع اسم الجلالة للذات  
 العلمية من هذا القبيل تامل **قوله** كما اذا تصورت اى  
 كتصورتك فاصدرت به واذا زائده **قوله** ذات زيد  
 قيل كان الظاهر ان يقول ذاتاً ولعل المراد اذا تصورت  
 ذاتاً اذها بحسب المال لفظ كما افاد ذلك الكروي والا  
 فهو في حال تصور الذات التي يريد وضع زيد لها  
 لم تكن ذاتة **قوله** بازا به اى مقابل الذات وذكر الهمزي  
 كما ان اللفظ زيد لولا قال الشيخ بعدة قبل وضع  
 كانا الظاهر ان يقول الخ

قوله وان لم يتقبل المراد  
 المذكور وان

قوله وان لم يتقبل المراد  
 المذكور وان

قوله وان لم يتقبل المراد  
 المذكور وان