

بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من

في المشتقات فان المعاني الموضوع لها متصورة بأمر عام هي
كليات وقد اعتبر فيه عموم الوضع في جانب اللفظ ايضا انتهى
قال سم والظاهر ان فعلا وضع للأمر الكلي الشامل للمثله
لانه وضع لكل واحد مستخلص لوجوه بالتزاع في فعل
وضع المشتقات نوعيا لمحوطة معانيها بأمر عام نظر وان
اردت بيان ذلك فعليك بما ذكرناه سابقا عن العصام
لان الخصاصيات لا يعقل الخ هذا الدليل مطابق للمدرك
كالاخى لان معنى عدم تعقل الشئ استحالة واما تعقل
السيد السيد فقد قيل بعدم مطابقتها للمدعى حيث قال واما
كون الوضع خاصا والموضوع له عاما فيستحيل لان الكليات
تدل على مشتملتها اجمالا وذلك كان في وضع اللفظ مستحتملا
وليس المشتملات كذلك بالقياس الى الكليات كالاخى انتهى
وبيان ذلك ان عدم دلالة المشتملات على كليتها معناها
عدم وجود الدلالة الصادقة بالامكان والاستحالة مع انه
المدعى الاستحالة ويمكن ان يقال مراده الاستحالة وحسب
فيكون مطابقتها لما مدعاه فان قلت قد جور السيد
من حيث حذفه التعريف بالاختصاص ولم لا يجوز كون الاخص
مرارة قبا على ذلك اجيد بان التعريف لما كان الغرض
تصوير المعرف ولو بوجه الكفى فيه بالتعريف بالاختصاص
لا فادته ذلك بخلاف الوضع فان القصد منه تباين الموضوعات
بان يتميز كل معنى عن صاحبه قامل وكثيرا ما كنت توفق

لانه الشامل
للامثلة اي
المثله بقية
المشتقات
وضرب
ضرب وان
الاه

ن ان المشتقات
بمعنى ما في المتن من
موضوع
بموضوع عام
بموضوع عام
بموضوع عام
بموضوع عام
بموضوع عام
بموضوع عام
بموضوع عام

في

في الحكم بالاستحالة لان دليها قد يمنع بان الكليات موجودة
في ضمن جزئيا تا على ما هو المشهور فيمكن ان يلاحظ الخ
باعتبار كون الكلي ضمنه وجزأ منه وجعل مراده ما في المتن
فيتعقل ذلك الكلي الجزئي المتضمن له ووضع اللفظ بان
تم ظهور الحكم بالاستحالة باللفظ المصطلح لا باللفظ
المرارة والآلة امر كلى مستخلص به الجزئيات وذكر وان
موضع آخر ان المرارة والآلة ما يتوقف عليه وضع اللفظ
وهو لا يتوقف الا على ما ذكره على ان منع الدليل المتوهم لا
على مذهب السعد ومن تبعه ما على مذهب السيد ومن تبعه
من ان الكلي وجوده في الجزئي وهو لفظ الصحيح فلا يتم تامل
قوله والكفى بذكر القسمين يعني في المقدمة والافتقار ذكر
الثالث في التقسيم تبعا المقصود الذي هو تحقيق معنى الحرف
وخو وان كونه ذكره بالتعبية الى المقصود اشارة فيما بعد
بقوله فيما هو المقصود الاصيل كما افاده المحشى **قوله** وظهور
الثالث وجه ظهوره عدم المخالفة بين الوضع والموضوع له لا
كلاهما **قوله** وهو تحقيق الذي انما كان تحقيق ما ذكره هو
المقصود لانه محل الخلاف بين العلامة بين المصنف والسعد في
انها موضوعه جزئي اول كى كاسياق واما بيان معنى المصدر والفعل
واسم الجنس والفعل والمشتق وان ذكر في التقسيم هو مقصود
عدم خلاف بينهما فيه **قوله** والاول وان كان كذلك اي مثل
الثالث في الظهور وعدم تعلق الغرض به فيما ذكر وان خالفه
بمعنى ما في المتن من

بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من

بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من

بمعنى ما في المتن من
بمعنى ما في المتن من