

من جهة اخرى كما مر **قوله** لما شارك الثاني في فان قيل قد شارك الثالث ايضا في وجود امر عام فان **قوله** في الثاني والموضوع له في الثالث كل عام فكان مقتضى هذه المشاركة ذكره في المقدمة ايضا اجيب بان مشاركة الاول والثاني في امر مقصود وهو شخص المعنى اذا المقصود بالذات هو المعاني الموضوع لها ومشاركة الثالث للمعاني انما هي بالنظر لا لشيء وهي غير مقصودة بل وسيلة لاستحضار المعاني المقصودة ليوضع اللفظ لها والمشاركة في المقصود او في فحوت الاعتناء بذكر الاول **قوله** ليزيد توضيح صاحبه الذي هو القسم الثاني فان اذا علم ان تشخيص المعنى على وجهين انكشف صاحب كل من الوجهين زيادة انكشاف ولا شك ان توضيح الثاني مطلوب لان فيه نوع خفاء انتهى كذا **قوله** صفة كاشفة اي موضحة والمعنى تشخيصا ملتبس بالعين سواء كان متعملا باعتبار امر عام ولا وحيد في تقوى مقابلته بما ياتي لكون ما ياتي فردا من افراده فلا تحسن المقابلة اللهم الا ان يقيد المتن بقولنا وضعا شخصيا وعليه فتظهر للمقابلة **قوله** ويحتمل في هذا احسن لانه لا يجوز الى اعتبار قيد بخلافه على الوجه كما عرفت **قوله** باعتبار نقله بعينه اي لا باعتبار امر اخر فليس المراد ان عينه وتخصه مرة لوضع اللفظ له اذ لا يعقل كون الشيء مرة لنفسه **قوله** وقد يوسع له الصبر المحرور لخصي يقطع القول من قده فالمراد جنس الشخص والا فال موضوع له في هذا العم

افراد

الحاصل ان الاول يشارك الثاني في تشخيص النوع الثالث يشارك في عموم الموضوع فشاركه

افراد كثيرة **قوله** اي الوضع اي المفهوم من يوضع على حد احد لوان اي ليوافق هو اقرب للتقوى وكان الاولى ان يقول اي اللفظ الذي يوضع لشيء صنفه لان الكلام في تقسيم اللفظ الموضوع لا في تقسيم الوضع كما تقدم **قوله** ثم يقال هذا اللفظ انما عر عن اللفظ الموضوع بهذا اللفظ اي ان اللفظ انما عر عن الموضوع شيئا مما زاد عن غيره كما الموضوع له كما افرد في المحسني **قوله** موضوع مستدرك بناء على تفسير الشارح القول بالعين عن اللفظ الموضوع ام بل مض لان اخذ الوضع في انشاء بيان معنى الوضع لا يصح وذلك ان ما ذكره المتن في قولك الوضع يعين اللفظ الموضوع لكل واحد من الشخصات اما اذا جعل القول باقبا على حقيقته وهذا اللفظ الخ انشاء الوضع او اخذ عن وضع متعلق في النفس كما ذكره المحسني فلا استدراك تام **قوله** لكل واحد من هذه الشخصات اي الملاحظة بالامر الكلي اعترضه الحفيد بان يلزم الالتفات عند سماع اللفظ الى افراد معينة كثيرة مع انه اذا سمعنا مثلا لفظ اللفظ المشترك لا يفرد معين لا يقال يعين الفرد بالقرينة لانا نقول القرينة انما تعين المراد ولا تدفع الالتفات الى الموضوع له بعد العلم بالوضع ويمكن ان يمنع لزوم الالتفات عند سماع اللفظ الى جميع الافراد التي لاحظها الواضع وانما اللازم الالتفات الى ما هو المراد الا ترى ان المشترك اللفظي عند وجود قرينة المراد لا يلزم فيه الالتفات الى جميع المعاني الموضوع حولها بل كثيرا ما يجهل السامع الترخا ولا فرق بين الموضوع للافراد باعتبار امر عام وبينه الا يتعد الوضع و وحدته **قوله** سواء كان ذلك الامر لبيان ذلك ان المشترك في وضع من مثلا

المراد بالوضع هو المفهوم من يوضع على حد احد لوان اي ليوافق هو اقرب للتقوى وكان الاولى ان يقول اي اللفظ الذي يوضع لشيء صنفه لان الكلام في تقسيم اللفظ الموضوع لا في تقسيم الوضع كما تقدم ثم يقال هذا اللفظ انما عر عن اللفظ الموضوع بهذا اللفظ اي ان اللفظ انما عر عن الموضوع شيئا مما زاد عن غيره كما الموضوع له كما افرد في المحسني قوله موضوع مستدرك بناء على تفسير الشارح القول بالعين عن اللفظ الموضوع ام بل مض لان اخذ الوضع في انشاء بيان معنى الوضع لا يصح وذلك ان ما ذكره المتن في قولك الوضع يعين اللفظ الموضوع لكل واحد من الشخصات اما اذا جعل القول باقبا على حقيقته وهذا اللفظ الخ انشاء الوضع او اخذ عن وضع متعلق في النفس كما ذكره المحسني فلا استدراك تام قوله لكل واحد من هذه الشخصات اي الملاحظة بالامر الكلي اعترضه الحفيد بان يلزم الالتفات عند سماع اللفظ الى افراد معينة كثيرة مع انه اذا سمعنا مثلا لفظ اللفظ المشترك لا يفرد معين لا يقال يعين الفرد بالقرينة لانا نقول القرينة انما تعين المراد ولا تدفع الالتفات الى الموضوع له بعد العلم بالوضع ويمكن ان يمنع لزوم الالتفات عند سماع اللفظ الى جميع الافراد التي لاحظها الواضع وانما اللازم الالتفات الى ما هو المراد الا ترى ان المشترك اللفظي عند وجود قرينة المراد لا يلزم فيه الالتفات الى جميع المعاني الموضوع حولها بل كثيرا ما يجهل السامع الترخا ولا فرق بين الموضوع للافراد باعتبار امر عام وبينه الا يتعد الوضع و وحدته قوله سواء كان ذلك الامر لبيان ذلك ان المشترك في وضع من مثلا