

قال الكوفي علي المذاهب كلها وقال السباني شهد الثاني  
بعضه الي حنيفة واتي عليه فان ابا حنيفة كان اقدم  
واسن من السانفي والاول لم يترك للاخر شيئا وان  
فرج من قوله في الجديد ما نكفاه الصدور وقيل  
انما العوام وصار عندهم هو المتيول قال العزدي خلاصه  
انه المتيول في كل فن وكل اصل من حيث انما تركنا مذهب  
الصحابة مع تقدمهم في السن والسن والسن والسن  
والدوجه وذلك كله لانها لم تكن واقية ولم يكن  
وحد امدهب ابي حنيفة لم يكن مقيلا السانفي اذا  
تحتك قاله هب المتكلم اري من غير المتكلم ثم يعارفة  
اشيا السانفي كان دافقون وابو حنيفة كان دافق  
واحد وانه كان من قريش والحديث الاية من قريش  
وحديث الترمذي قد عوارثها ولا تعد موهبا  
نقد احله شاهد علي انه اتباع مذهب ابي من اتباع  
غيره و ابو حنيفة ينطلي لاعدوي والسانفي عربي بخلا  
من الذي يكون قريشا قال الامام الحسيني وهد النعمان  
لايقه هو تياسه لا يورد ويعارض جميع ما قيل اما اصول  
ابي حنيفة رحمه الله فانها واقية بجميع الوقايح ساقية  
شاملة لجميع الحوادث فلا ضرورة ولا حاجة  
الي

الي اتباع مذهب غيره سيما وهو اقدم الاية واسمها  
واستعار اقربها الي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون قري في تهم  
من خير واما قول القائل انه ينطلي فقد ظهر من ينط من رلا  
الارضة وادرك اصحابه وعاصره واما قول القائل ان السانفي  
رفعي الله فنه على مذهب من اين بان له ان فطنته كانت  
مساوية نقطة ابي حنيفة في الناصيل حتى يزيد عليه  
في التحل ومع ذلك ايضا انه لم يجد بدا من ان يصنع  
لتمتد اصولا تخرج علماء او تخرج مسائله وقد ورد في  
وغيره في مسائله حمد واتحل وما سعت الاعن ورع  
وقد اتفق اهل الفقه بان قالوا حق المجتهد ان يكون  
مذهبه واقيا بجميع الوقايح حتى يستقيم لنا في مذهب  
تخرج مذهب من ذلك الاصل وتحتك من صاحبه  
السريرة عليه السلام وقولهم انما لا يجوز الاخذ بمذهب  
الصديق والقاروق رضي الله عنهما مع انها سيد الاية  
والاخرين بعد النبي والمرسلين وافضل العالمين  
لان اصولها غير واقية بجميع الوقايح فانها لو كانت واقية  
ما يوردت اموالها حيث انها لم يصعد العواعد علي وجه  
يبي جميع الوقايح ويبت حمل المسائل فمن ثم اصطر المتكلم