وجه التسمية لا يستلزمها انتهى ملخصا لفظ المشبه بالكمنية الحقيقي اي الموضوع
له كالموت للمنية وبالجملة اي واقول مجملا اوقولا ملتبسا بالاجمال قال السعد في شرح
التلخيص ما ذكره اي الخطيب لا مستند له في كلام السلف اي لا دليل عليه في كلامهم
مناسبة لغوية اي لان الاستعارة في اللغة النقل والانتقال فكانها استنباط منه اي اختراع
حاصل منه قال ابن يونس ان قلت ما الحامل للخطيب على هذا المذهب الوعر واما قاله
القوم فالجواب ما قاله بعض المحققين من انه مقصوده المغايرة بين المصرحة والمكنية
من جميع الوجوه اي في اللفظ والتقدير وذلك لانهم لما جعلوا المكنية لفظ المشبه به
المستعار في النفس كان بينه وبين المصرحة اشتباه في التقدير فقصد المغايرة
بينهما لفظا وتقديرا وادرك اضمار التشبيه في النفس اقوى مناسبة من اضمار
لفظ المشبه به في النفس لان التشبيه يعني والمعاني كثيرا ما تقضي في النفس فلا اضمار
انسب بها بخلاف الالفاظ ورأى ان وجه تسميتها استعارة امر يرجع الى اللفظ
فلا يترتب على عدم مراعاته مناسبة معنوية لان المقصود تمييز الاقسام
الواقعة في كلام البلغاء تم تمييز حتى لا يشتبه بعضها ببعض لا لفظا ولا تقديرا
ورأى ايضا ان وجه التسمية يكفي فيه ادنى مناسبة كما بينها لغيرها من بقية
الاستعارات اهـ ببعض زيادة وتصرف خاتمة جعل العصام
لنفسه مذهبا في الاستعارة المكنية زايدا على المذاهب الثلاثة المتقدمة فقال واذا عرفت
المذاهب الثلاثة فاستمع فلنا تحقيق رابع اردت ان يكون ممن ليس لما اعطاه مانع وهو
ان الاستعارة بالكناية من فروع التشبيه المقلوب فكما يجعل المشبه شبيها به مبالغة في كماله
في وجه الشبه حتى استحق ان يجعل المشبه به كقوله وبدا الصباح كان غرته ووجه الخليفة
حين يمتدح حيث شبه غرة الصباح بوجه الخليفة كذلك يستعار اسم المشبه للمشبه به فيكون
غاية المبالغة في كمال المشبه في وجه الشبه كما في اظفار المنية فالمراد بالمنية السبع ويجعل الكلام
من الكناية عن تحقق الموت بلا ريبة فنشبت المنية اظفارها بفلان بمعنى نشب السبع
اظفاره به كناية عن موته لا محالة وح لا يجوز في اضافة الاظفار للمنية ولا الاشكال
في جعل المنية استعارة ووجه تسميتها استعارة بالكناية في غاية الوضوح اهـ ووجه
دفع وفيه انهم اعتبروا في الكناية عدم كون قرينتها مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي وفي تحقق
ذلك في جميع موارد الاستعارة بالكناية نظر لا يخفى على اهل الفكر وايضا يلزم عليه
ان يكون المذكور في الاستعارة بالكناية المشبه به وهو خلاف ما اتفقت عليه كلمة القوم
وايضا اذا كان المراد الكناية عن تحقق الموت لا محالة كان ذلك من باب الكناية فلا حاجة
الى الاستعارة في لفظ المنية وقد رد ما ذهب اليه الشيخ في كثير فقال ويرد من وجوه ومرد ها
ولو لا خشية الاطالة لذكرتها وبالجملة ما ذهب اليه الشيخ لا مستند له في كلام البلغاء الا ما

بل هو مخالف لما قرروه من الاحكام والقواعد فالمعول على ما قرره السلف والمصير اليه
متن هذا العقد اي الثاني الفريدة الرابعة في انذاري في بيان انه اي انذاري المحال والشان
فهو على حذف مضاف واسم ان ضمير الشان يفسره ما بعده في صورة الاستعارة اي
في موادها واشلتها ذكر لفظ المشبه اي بلفظة الموضوع له تحقيقا ام لو اي ام لو
يجب ذكر المشبه بلفظ الموضوع له تحقيقا بل يجوز ذكره بلفظ مجازي سواء كان مجاز
استعارة او مجاز ارسلوا او كناية على القول بانها من قبيل المجاز لا شبهة اي الشبهة
عند المتكلمين ما يخيل للناظر فيه انه دليل وليس بدليل وهو بمعنى قولهم كلام مزخرف ظاهره
فاسد الباطن كاوهام المعتزلة قبحهم الله وعند الفقهاء ما لم يكن واضح الحل والحرمة
وهو ما تتنازع عنده الادلة وكل ليس مرادا هنا بل المراد بها الشك والتردد اي الاشك ولا
تردد في ان المشبه الخ اذ هو الملايم للمحال ولكل مقام مقال في صورة الاستعارة بالكناية
اي موادها واشلتها وكان الاولى حذف لفظ صورة لانه يوهم ان المراد صورة معينة الا ان
يقال الاضافة بيانية اي صورة هي الاستعارة او الاضافة فيها للاستغراق اي الى في الاستعارة
للاستغراق والمراد بصورة جنسها لصور فيشمل جميعها وياتي نظير هذا في لفظ صورة الاستعارة
المصرحة او يقال الى بلفظ صورة في الثاني لمشاكلة الاولى اه مجدوني بتصرف وانت خبير
بان لفظ صورة مفرد مضاف فيعم جميع الصور فلا حاجة لما ذكر لا يكون مذكورا بلفظ
المشبه به اي في التشبيه الذي هو محل الاستعارة بالكناية والا فيجوز ان يكون مذكورا بلفظ المشبه به
في تشبيه آخر كما يدل عليه كلامه الآتي ووجه منع ذكره بلفظ المشبه به انه لو كان كذلك لكان ذكره بحيث
والتالي باطل فالمقدم مثله فثبت نقيضه وهو لا يكون مذكورا بلفظ المشبه به وهو المدعى
اما الملازمة فبينة بهية واما بطلان التالي فلان الفرض كون الاستعارة مكنية كما هو راجع
للنفي وهو يكون مذكورا بلفظ المشبه به لو للنفي كما لا يخفى المحذر اي موادها واشلتها
كقولك رايت اسدا في الحمام فان المشبه وهو الرجل الشجاع قد ذكر بلفظ المشبه به وهو الاسد
واما الكلام اي الاحتمال والتردد في وجوب ذكره اي وعدم وجوبه ففيه اكتفاء على حد قوله
تعالى سرابيل تقيكم الحر اي والبرد وما كان عن بيان اي ولا تشبيه حتى يتعين رسولا ذكره اي
المشبه في صورة الاستعارة بالكناية والحق عدم الوجوب اذ الحق هو الحكم المطابق للواقع فهو
كالصدق الاتم المتفق بينهما اعتبارية فيلاحظ في جانب الحق الثبوت في جهة كالواقع وفي جانب
الصدق المطابقة من جهة الحكم ويقابل الحق الباطل والصدق الكذب كما بين في محله العقايد
لجواز تعليل لكون الحق عدم الوجوب ان يشبه الخ كان الانسب بما قبله والاعم ان يقول
لجواز ان يذكر بغير لفظه اي الموضوع له ليشمل ما لو ذكر بلفظ مستعار كما مثل او مجاز مرسل
كان يستعمل لفظ اللباس فيما غشي الانسان لملاحظة علاقة المجاورة او كناية كان يطلق
الملزوم وهو اللباس ويراد لازمه وهو ما يستتر به ومعلوم ان ما غشي مستور باللباس اهـ

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)