التصريح بالعفو عنه ولو من مغلظ ولينظر حكم باقي ذلك عند الشارح نعم
م ر ونقل سم عنه على هذا الدم في الدم والشعر القليل ودخان النجاسة
اشتراط كونها من غير مغلظ انتهى ع ش **قوله** ولو اشتبه إلخ عبارة شرح م ر
ولما كان يعرض اشتباه بين الماء الطهور وغيره ذكر المصنف لغيره حكم الاجتهاد
فقال ولو اشتبه إلخ انتهت **قوله** على احد اي اهل للاجتهاد قوله صبيا مميزا
اي للصور اه ش ح م ر **قوله** من ماء او غيره راجع للثلاثة لكن فيه صورة مكررة
وهي اشتباه الطاهر بالطهور فينبغي حمل قوله او طهور بغيره على ما اذا كان
الطهور الغير نجسا والتخصيص فيما احسن من التعميم فيما قبله انتهى سخنا عطية
بالنجس وعبارة الشوبري قوله ولو اشتبه طاهر اي من ماء او ثياب او غيرها بغير
والمستعمل اي بنجس لان مقابل الطاهر النجس فقط ثم ذكر الطهور لان له مقابلين النجس والطاهر
غير الطهور وعرضه بذلك دفع ما اورد على اصله انتهت وقوله على اصله اي من ان بعض
الطاهر لا يوافق قوله وتطهر فلذلك حملوه في كلامه على الطهور ليوافق ما ذكره وعبارة
الحلبي وظاهر ان المراد بغير الطاهر المتنجس وغير الطهور المستعمل والمتنجس فلا
تكرار في كلامه انتهت اي خلافا لمن زعم ان في كلامه صورة مكررة وهي اشتباه الطاهر
بالطهور فتامل **قوله** او غيره اي غير الماء وهو في صورة اشتباه الطاهر بالنجس يفسر بالثوب
والمكان وفي صورة اشتباه الطهور بالمستعمل يفسر بالنجس يفسر بالتراب فقط **قوله**
كما افاده كلامه الخ سنده لهذا التعميم لكنه في الحقيقة سند لمجموعه لا لجميعه والا فكلامه في
شروط الصلاة لا يفيد اشتباه الطهور من الماء والتراب بالمستعمل ولا اشتباه الطهور
التراب بالنجس كما سينبه عليه بعد بقوله من زيادتي اي على الاصل هنا وفي شروط الصلاة
اذ عبارته هنا ولو اشتبه ماء طاهر بنجس وفي شروط الصلاة ولو اشتبه طاهر بنجس
وهذه الصور الثلاثة المزيدة لا تدخل في كلامه هنا ولا هناك فهي مزيدة على مجموع عبارتيه
انتهى سخنا عطية وعلم مما تقرر ان الاجتهاد لا يختص بالماء بل يجوز فيه وفي غيره وحكم
الغير ما لو اشتبهت شاة بشاة غيره او طعام بطعام غيره كما في شم ر ولكن انما يجوز
الاجتهاد في جميع ذلك بشروط اولها التعذر حقيقة لا حكما فلا يجوز في كثير ما داما متصلين
والى هذا سيشير المؤلف بقوله الآتي هذا ان بقيا الى تمام الاجتهاد وثانيها ان يكون
في حل لكل من المشتبهين اصلا فيما طلب منه وذلك احتراز عن اشتباه الماء والبول او الخل والخمر
وليس اثنان بليق ما كولة ومن كاة بميتة وسيشير المؤلف الى هذا بقوله فان تركه وتغير ثلثه الخ
ثالثها اللا متدين التعارض والى هذا سيشير المؤلف بقوله فان تركه

ابهما ان يكون للعلامة فيه بحال اي مدخل كالاواني والثياب وذلك احتراز عن اشتباه
الحرم بغيرها فلا يجتهد فيما لو اختلطت محرمة بمنسوبة كما سيذكره المؤلف في النكاح وقال في شم ر
زاد بعضهم سعة الوقت فلو ضاق عن الاجتهاد تيمم وصلى والا وجب خلافا لمن شرط بعضهم
ايضا ان يكون الاناآن لواحد فان كانا لاثنين لكل واحد توضأ كل بما آنه كما لو
علق كل من اثنين طلاق زوجته بكون ذا الطائر غرابا او غير غراب فانه لا يجتهد على واحد
منهما والاوجه كما في الاحياء خلافه عملا باطلاقهم كما اوضحته في شرح العباب وشرط العمل
بالاجتهاد ظهور العلامة فان لم يظهر له شيء اراق الماءين او احدهما ولو بصب شيء منه
في الآخر ثم تيمم انتهى وهم ما قرره انه لا يجوز له الاقدام بمجرد الحدس والتخمين وهو كذلك
كما قاله ابن عبد الحق ثم ق ل وانما كان هذا شرطا للعمل دون ما قبله لانه اذا اجتهد
ثم ان ظهر له شيء عمل به والا فلا خلافا لمن زعم ان في كلامه صورة مكررة وهي اشتباه الطاهر
بالطهور فتامل **قوله** او غيره اي غير الماء وهو في صورة اشتباه الطاهر بالنجس يفسر بالثوب
والمكان وفي صورة اشتباه الطهور بالمستعمل يفسر بالنجس يفسر بالتراب فقط **قوله**
كما افاده كلامه الخ سنده لهذا التعميم لكنه في الحقيقة سند لمجموعه لا لجميعه والا فكلامه في
شروط الصلاة لا يفيد اشتباه الطهور من الماء والتراب بالمستعمل ولا اشتباه الطهور
التراب بالنجس كما سينبه عليه بعد بقوله من زيادتي اي على الاصل هنا وفي شروط الصلاة
اذ عبارته هنا ولو اشتبه ماء طاهر بنجس وفي شروط الصلاة ولو اشتبه طاهر بنجس
وهذه الصور الثلاثة المزيدة لا تدخل في كلامه هنا ولا هناك فهي مزيدة على مجموع عبارتيه
انتهى سخنا عطية وعلم مما تقرر ان الاجتهاد لا يختص بالماء بل يجوز فيه وفي غيره وحكم
الغير ما لو اشتبهت شاة بشاة غيره او طعام بطعام غيره كما في شم ر ولكن انما يجوز
الاجتهاد في جميع ذلك بشروط اولها التعذر حقيقة لا حكما فلا يجوز في كثير ما داما متصلين
والى هذا سيشير المؤلف بقوله الآتي هذا ان بقيا الى تمام الاجتهاد وثانيها ان يكون
في حل لكل من المشتبهين اصلا فيما طلب منه وذلك احتراز عن اشتباه الماء والبول او الخل والخمر
وليس اثنان بليق ما كولة ومن كاة بميتة وسيشير المؤلف الى هذا بقوله فان تركه وتغير ثلثه الخ
ثالثها اللا متدين التعارض والى هذا سيشير المؤلف بقوله فان تركه

عند الاشتباه كالقبلة لكل صلاة اراد ها بعد حدثه فعم ان كان ذاكرا الدليل الاول مع
لم يعده بخلاف الثوب المظنون طهارته بالاجتهاد فان بقاءه بحاله بمنزلة بقاء ظن
الشخص متطهرا فيصلي به ما شاء حيث لم يتغير ظنه سواء كان يستتر بجميعه ام
لكنه الاستتار ببعضه لكثرته فقطع منه قطعة واستتر بها وصلى ثم احتاج الى الستر
لتلف ما استتر به فلا يحتاج الى اعادة الاجتهاد كما اقتضاه كلام المجموع وهو المعتمد
خلافا لبعض المتاخرين انتهى مختصرا من سم ر وكتب عليه ع ش قوله بخلاف الثوب
المظنون طهارته بالاجتهاد فلو اجتهد في ثوبين طاهر ونجس ولم يظهر له الطاهر
فهل يصلي عاريا وعليه الاعادة لانه عاجز عن الوصول الى الطاهر فكان كالمعدوم
او يصلي في كل مرة كالماء وماء الورد كل محتمل والاقرب الاول ويفرق بانه يلزم
على الثاني الصلاة بمتيقن النجاسة فيكون مرتكبا للعبادة فاسدة دون الماء وماء الورد
فتامل نعم رايت في باب شروط الصلاة بعد قول المصنف ولو اشتبه طاهر ونجس
اجتهد ما نصه ولو اجتهد في الثوبين ونحوهما فلم يظهر له شيء صلى عاريا وفي احد
البيتين لحرمة الوقت والاعادة لكونه مقصرا بعدم ادراك العلامة والاقرب
معه ثوبا او مكانا طاهرا بيقين انتهى بحروفه فقوله لكونه مقصرا يوخذ منه وجوب
القضاء فورا وبه صرح الشارح في الصوم وحجر فيما لو مات قبل الفعل فاخطروا

Copyright © Digitized by Google

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)