قوله فيها بخلاف نحو البول وماء الورد امتناع الاجتهاد فيهما ولا ينافيه قوله
في الشرح المذكور ايضا بجواز الاجتهاد في ماء الورد للشرب لما ابداه من الفرق
بين الشرب وبين الطهر من ان الطهر يستدعي الطهورية وهما يختلفان الماء
وماء الورد مختلفان فيها والشرب يستدعي الطاهرية وهما طاهران
وافساد الشافعي للفرق المذكور بان الشرب لاجتناع للتحري يرد بانه وان لم
يحتج اليه فيه لكن شرب ماء الورد في ظنه يحتاج اليه بل استنجاء الماوردي من
ذلك ان له بعد ان اجتهد فيهما للشرب والتطهر بما ظنه ماء حكم عليه
بانه ماء وما استنجاه الماوردي هنا صحيح لان استعمال الآخر في الطهر
وقع تبعا وقد عهد امتناع الاجتهاد للشيء مقصودا ويستفيد به
تبعا كما في امتناع الاجتهاد للوطيء بملكه فيما لو اشتبهت امته بامة
غيره واجتهد فيهما للملك فانه يطأ وها بعده لحل تصرفه فيها وكون يغتفر
في التابع ما لا يغتفر في المتبوع وما جنح اليه الاذرعي من مجيء كلام الماوردي
في الماء والبول بعيد اذ كلامه يشير الى انه انما يبيح له الاجتهاد لشرب
ماء الورد ثم يتطهر بالآخر وهذا غير ممكن هنا وايضا فكل من الماء
وماء الورد له اصل في المحل المطلوب وهو الشرب فجاز الاجتهاد لذلك
بخلاف الماء والبول فالاوجه انه لا اجتهاد في ذلك ونحوه كمتنة و
مذكاة مطلقا بل ان وجد اضطر جاز التناول هجما والا امتنع
ولو باجتهاد وبذلك يندفع ما في التوسط وغيره انتهى ملخصا من ع ر
مر ايضا فرع في المخادم لو تطاير من احد الاناءين المشتبهين رشاش
على ثوب لم يحكم بنجاسته في الحال كما لو خفي موضع النجاسة من الثوب فوضع عليها رجله
مبتلة لا تتنجس بخلاف ما لو صلى على مكان منها فانها تبطل صلاته فلو اجتهد وادّاه اجتهاده
الى نجاسة ما اصابه الرشاش منه لم يجب غسل الثوب ايضا للشك في النجاسة
لانثنت بغلبة الظن والاصل بقاء طهارة الثوب وانما امتنع عليه الحكم باعلى
ظنه بنجاسته لعدم الجزم بانه لكن قضية ما نقلوه عن ابن سريج فيما اذا تغير اجتهاده
انه يورده سوار الاول يقتضي الحكم بتنجسه وعليه هذا تستثنى هذه المسئلة
من قاعدة عدم الحكم بالنجاسة عند الظن ومثلها لو ذبح احمى شاة بشيء ولم يدر انه غلظ او خفف هل
تباح الذكاة والقياس المنع لان الاصل عدم الحل وعدم وجوب الغسل يعتدم ر ويفرق بانه هنا
نقلوه عن ابن سريج اصابة الماء ابن واقد وقتادة الى ان يقع هنا صلاة قبل غسل ما اصابه
من الرشاش نعم ان تطهر الآخر الذي طهارته قبل غسل الرشاش لم يقع التحقق النجاسة ح
وكان الفرق بان عدم صحة الصلاة هنا ذكر فيها نادرة محتمل احتمال النجاسة لاتصاله بمحلها
والتردد في النية ايضا تامل انتهى سم انتهى جمل قوله ليرد بالاجتهاد اليه اي ليوفض ان الاجتهاد
ادى الى طهارة فهم يكتفون بالطهارة اي ظاهر بحسب الاصل والنجاسة طارئة عليه وليس المراد
بالطهارة التطهير والا اختص ذلك بالماء والتراب تامل انتهى حلبي فان قلت ليس المقصود
المقصود من طلب الاجتهاد هو طلب البحث عن النجس حتى يشترط ان يكون له اصل في التطهير
يرد بالاجتهاد اليه وانما المقصود طلب الطاهر قلت لعل المراد الاشارة الى ان الاجتهاد لكان
قد يفيء الى البحث في نفس الامر فيظفر بالطاهر فاشترطنا ما ذكر لنكتفي بالطهارة الاصلية
الاجتهاد والغرض قليل تامل انتهى سم انتهى ع ش قوله لا للابطال لانها لو كانت للابطال ابطلت
الحكم الاول وهو عدم الاجتهاد فيقتضي انه يجتهد لانه اذا ابطل عدم الاجتهاد ثبت الاجتهاد
انتهى شيخنا عطية وعبارة بعضهم اذ لو كانت للابطال لكان ما قبلها غير مقصود والفرض
خلافه اذ هو مقصود بالذكر عند من عند انتهى وقال الدواني بل جرى على اضرابه وله
حالان الاول ان يقع بعد جملة والثاني ان يقع بعده مفرد فان وقع بعد جملة كان
اضرابا عما قبله اما على جهة الابطال نحو قوله تعالى ام يقولون به جنة بل جاءهم بالحق
واما على جهة الترك للانتقال من غرض ابطال نحو قوله تعالى ولدينا كتاب ينطق بالحق وهم لا
يظلمون بل قلوبهم في غمرة وان وقع بعد مفرد كان عطف انتهى انتهى برماوي انتهى جمل
قوله بعد تلف شامل لاربع صور ما لو اداهما او احدهما او خلط واحد باحد او خلط
بعض احدهما بالآخر انتهى حفني قوله ولو نصب شيء منه في الآخر او لو كان المنصوب
لا يدركه طرف معتدل ولا يقال نحكم لا بنجس بذلك لان عدم التنجيس به اذا كان بغير فعله
بان تقاطر او حر شيء نحلاف ما اذا كان بفعله انتهى الجمهوري فان تيمم قبل اعادة ما
صلاه ونحوه وعليه القاعدة ان كان جنبا وكذا سائر المصحف وحمله انتهى ع ش على م ر وقوله
شيخنا عطية ما نصه فقال قوله اعاد ما صلاه اي لحال انه سبى ان عند ماء نجسته بيقين
والا فلو تيمم مع العلم بذلك لم تصح صلاته فلا يحسن قول اعاد ما صلاه لانه يقتضي ان
ما صلاه صحيح مع انه باطل انتهى وعبارة شيخنا الحفني قوله ولو نصب شيء منه في