رافعا فقط كالطلاق والماء القليل **وسئل** نفع الله
تعالى به عن شجر بارض الحبشة يخرج منه انشقاق الرياح بخار
كالدخان ويترشح مايعا كالملح سواء أبس أو رطب فهل له حكم
الماء في الطهورية **فاجاب** بقوله ليس له حكمه في ذلك بل هو
كالمايع جرما وفارق بخار الطهور المعلل بان ذلك من المايع
هذا ذهو هواء شجر وهو ليس بطهور قطعا قال بعضهم وبلغني
ان القواعل بارض الحبشة اذا عدموا الماء حفروا حفرة ثم ستروها
بشئ من الشجر وتركوها مدة فيصعد بخار من الحفرة يعلق الشجر
ثم يترشح مايعا اجتمع منه في الحفرة مايكفيهم
وهو غير طهور كما هو ظاهر اذ هو هواء شجر ايضا **وسئل**
رضي الله تعالى عنه بما صورته حركت الريح التراب المختلط بالنجاسة
وحملت منه اجزاء كالذرة والقته على ثوبي من المايعات هل ينجسه
فاجاب بقوله ذكر الغزالي في البسيط انه يعفى عن ذلك وظاهره انه
لا فرق بين ان يدركه الطرف اولا **وسئل** رضي الله تعالى عنه بما صورته
لو تنجس حبات او اعيان متعددة صغيرة او كبيرة كحمص الحب
او الاعيان في اناء طاهر او متنجس وارد عليه ماء قليل وادير حتى
عم الاعيان وجوانب الاناء وانتفى التغاسة فان قلتم بالطهارة فذاك
والا فما الحكم لو كان الموضوع في الاناء عينا واحدة اهو كذلك ايضا ام لا
فاجاب بقوله اذا وضعت اعيان او عين متنجسة نجاسة حكمية في اناء
متنجس بنجاسة حكمية ايضا عم صب عليها ماء حتى عمها وعمق
جوانب الاناء واداره حتى طهرت جوانبه طهر الاناء وما فيه والا فلا

وسئل

وسل رضي الله تعالى عنه بما لفظه قال النووي في شرح المهذب فيما اذا جرى الماء على عضو المتطهر
الى عضوه الاخر وان كانت المتطهر جنبا فقال اصحابنا الحاوي والبغوي وجهان احدهما يصير مستعملا
ولا يرتفع الجنابة عن العضو الذي انتقل اليه كالحدث قال الاصح قالا الاصح انه لا يصير مستعملا حتى ينفصل
عن كل البدن لانه كله كعضو وقال الغوراني والمتولي وصاحب العدة اذا اصاب الجنب على
راسه الماء فانحط من الراس الى البطن وخرق الهوى صار مستعملا لانفصاله وحكى امام الحرمين
هذا الكلام عن بعض المصنفين وقضى به صاحب الابانة الغوراني قال الامام وفي هذا فضل نظر
فان الماء اذا كان يتردد على الاعضاء وهي متقاربة الخلقة وقع في جريانه التقاذف من عضو الى عضو
لا محالة ولا يمكن الاحتراز من هذا كيف ولم يرد الشرع بالاعتناء بهذا اصلا فما كان من هذا القبيل
فهو عفو مطلقا واما التقاذف الذي لا يقع الا ندرا فان كان عن قصد فهو مستعمل واذا تحقق
ذلك بلا قصد لم يمتنع ان يعفى عنه فان الغالب على الظن انه يقع امثال هذا الاولين وما وقع
عنه بحث من السابل ولا تنبيه من شد انتهى لفظه شرح وعبارة التحقيق ولا يصير مستعملا
ما دام يتردد على العضو فان فارقه صار مستعملا وقيل لا من يد الى يد وبدن جنب
كعضو محدث وقيل لا يصير انفصاله الى باقي بدنه وقيل ان نقل ضر انتهى هذه عبارته التي
وقفت عليها وفي العمدة لابن النحوي ولا يصير الماء مستعملا ما دام متردد اعلى العضو مستعملا
ان فارقه صار وقيل لا من يد الى يد لانهما كعضو وبدن جنب كعضو محدث كما صححه
في التحقيق وقيل يصير انفصاله الى باقي بدنه وقيل ان نقل ضر انتهى لفظ العمدة وعبارته
فيها حذف لا بعد قبل وظاهر يقال انه وقف على نسخة من نسخ التحقيق بحذف لا وعبارة
وعبارة جامع المختصرات او حرى على عضو اصغر فقيل او اكبر وفي نذره اذا انفصل الماء
من عضو الى اخر يجري الماء اليه فان كان في الحدث الاصغر فمستعمل وفي البدن وجه شاذ
او في الاكبر فالاصح في التحقيق وفاقا للروياني والماوردي بقاء طهوريته او جميعه كعضو
ورجح الخراسانيون خلافه انتهى وعبارته في المنتقى واذا انفصل من عضو لاخر في الوضوء
فمستعمل وفي البيان وجه شاذ في البدن الواجنابة صحح صاحب الحاوي والبحر المنع كما
في التحقيق ورجح الخراسانيون خلافه وقال الامام ان قصد منعوا والا لا انتهى وهذا الامام
النشائي الموصوف بالتحقيق العظيم لكلام الشيخين نقل عن التحقيق عدم الاستعمال و
اعتمد انه الحتوي عدم الاستعمال وكذا ابن ابي شريف وكذا النشيخ زكريا وحمل كلام الروض
وعبارته في الغرر ولو انفصل ماء الجنب من عضو الى اخر فوجهان الاصح عند صاحبي الحاوي
والبحر منها مستعمل ورجح الخراسانيون خلافه حكاه النووي في الروضة وشرح المهذب والتحقيق
الثاني ووهم من قال انه رجح فيه الاول وعبارته فيه ولا يصير مستعملا ما دام متردد اعلى
العضو فان فارقه صار وبدن جنب كعضو محدث وقيل لا يضر انفصاله الى باقي بدنه انتهى
وكان الشيخ زكريا يقدم عبارة التحقيق بحذف هذا التقدير وبدن جنب كعضو محدث
اي فلا يصير الماء مستعملا ما دام يتردد على بدن الجنب فاذا فارق الماء بدن الجنب والوالي
محل اخر منه صار مستعملا فليحسن مع هذا التقدير اثبات لا ولنا ان نقول معنى قولهم فان

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)