بالدم بخلاف الحج منها واذا تقرر انه مثل الحج فيما ذكر فليكن مثله فيما ذكره النواوي رحمه
الله تعالى محمد والاصحاب فيه من الخوف اذا عم منع وجوبه لتعذر فعله مع تعذر الاستنابة
بخلاف ما عداه وهو الصعود فانه وان تعذر فعله لم تتعذر الاستنابة فاذا تركهما
لزمه الدم لتقصيره وهذا اهو السبب في ذكرهم اعذارا كثيرة في المبيت ولم يذكروا نظيرها
في الرمي مع كون الخبر سوى بينهما في العذر ومنها قول ابن الرفعة وغيره وكلام القاضي
حسين صريح فيه ومن عذره كعذر الرعاة او السقاية جاز لهم ما جاز لهم انتهى واذا الحقت
تلك الاعذار التي ليست فيها الا مجرد مصلحة للنفس او الغير بالمنصوص في عدم الاثم و
الدم اي في المبيت فاولى ان يلحق بذلك هذا العذر العام الذي لم يطق احد الصبر معه
على الرمي والمبيت في عدم لزوم الدم كالاثم ومنها ما بحثه الاسنوي وتبعه جمع وجرى
عليه في شرح العباب وغيره من ان الرمي كالمبيت في سقوطه للعذر وعدهم عند عدم
العذر بالنسبة للمتحلل وعبارة شرح العباب مع المتن فرع من تفوته مبيت الليلة الاولى
الذي هو في ثاني ايام التشريق بعد ومنه الواقع بعد الزوال قبل الغروب ظرف لنفوذ قصد
به الايضاح والا فهو قد فهم مما قبله اعني المحرور بقي فان كان قد بات ما اتى الليلتين اللتين
قبله ورمى اليومين الذين قبله ايضا او سقط مبيته ورميه لعذر كما مر جاز وسقط
عنه باقي المبيت والرمي فلا دم عليه ولا اثم اجماعا انتهى فتامل قوله سقط مبيته ورميه
لعذر الخ تجده صريحا فيما مر ان العذر قد يسقط الرمي فان قلت هذا كله مسلم لو لا تصحيح
الاصحاب في باب الاحصار ما يخالفه حيث قال القاضي ابن كج لو وقف بعرفات ثم صد فلم
كان بعد الرمي قال اصحابنا لا معنى لان يتحلل ولكن يمتنع من الوطء فاذا قدر على البيت
طاف لانه قد حل له كل شيء غير النساء وان كان احصر قبل الرمي قال الشافعي رضي الله
تعالى عنه اجبت ان يثبت على احرامه فان فعل اراق دما لترك المبيت والرمي متى قدر
قدر على البيت طاف وسعى وان لم يكن سعى وقد اجزاته جمعته واذا حبه ان يتحلل فله ذلك
ويكون بمنزلة المحصرين سواء لا فضل عليه وعليه دم لاجل التحلل ولو كانت بالهاكان
قد احصر قبل الوصول الى منى والرمي فقلنا له ان تحلل فلم يفعل حتى خرجت ايام
منى فقد حصل متحللا ويكون عليه دم للرمي لانه تركه ويكون بمنزلة من احصر فمنع من
الوطء الى ان يطوف هذا لفظه انتهى كذا ذكره الاذرعي وذكر قبله ما لفظه الاحصار
المجوز للتحلل هو المنع عن الاركان فلو منع من الرمي والمبيت بمنى لم يجز التحلل لانه
متمكن من التحلل بالطواف والحلق ويقع حجه عن حجة الاسلام ويجبر الرمي والمبيت بالدم

انتهى

انتهى وقال غيره اذا لم يتحلل حتى فاته الرمي والمبيت بمنى فعليه دم لفوات الرمي كخبر المحصر
فيحصل على الاصح بالدم والحلق التحلل الاول ثم يطوف متى امكنه ليقع ايده عليه وسعيه اذا لم يكن
سعى وتم حجه وعليه دم ان للمبيت بمنى لعوائد وظاهر انه لو فاته المبيت بمزدلفة لزمه دم
ثالث وفي الخادم بعد قول الروض وان لم يتحلل حتى فاته الرمي والمبيت فهو فيما يرجع الى وجوب
الدم بفواتهما كغير المحصر اي ولا يقيد الاعتلال احصار الاعدم الاثم فان الايام اذا مضت
وجب عليه لاجل ترك الرمي ما يجب عليه لو ترك ذلك بدون الحصر وما ذكره في الرمي ظاهر
واما الدم للترك المبيت قال ابن الرفعة ينبغي ان يكون وجوبه مبنيا على ان مولد عذر
غير السقاية والرعي هل يلحق بهما اذا قلنا بوجوب المبيت ام لا ان الحقناه بهما لم
يجب هنا شيء والا وجب انتهى قلت وهي ان يتجه عن المتولد انه لو كان احصر فالذي في
وعن الله تعالى عنه احب ان يثبت على احرامه فان تحلل اراق دما لترك الجمار وليالي منى فاذا
قدر على البيت طاف وسعى انتهى كلام الخادم وفي المجموع نقلا عن الدارمي وغيره لو احصر
بعد الوقوف بعرفات ومنع ما سوى الطواف والسعي وتمكن منهما لم يجز له التحلل بالاحصار
لتمكنه منه بالطواف والحلق ويلزمه دم لترك الرمي ويجزيه حجه عن حجة الاسلام انتهى
فهذه العبارات كلها صريحة في وجوب الدم في الواقعة المذكورة لان غاية الامر فيها انهم
كالمحصرين وقد تقرر تبعهم وجوب الدم في الرمي والمبيت قلت ليس ما نحن فيه من هذا
في شيء بدليل قولهم في ترك المبيت لعذر لا دم فيه مع قولهم هنا بوجوبه فيه مع انه معذور
في تركه فعلمنا بذلك ان ملحظ وجوب الدم هنا غير ملحظه في صورتنا فانه ليس فيها
الاحصار الذي ذكروه وانما نبهنا بمجموع هذه الاقامة للرمي والمبيت وبيان الفرق
بينهما الى الاحصار فيه صد عن نفس الخ او بعض اركانه بالقصد لا بطريق اللازم وما نحن
فيه ليس فيه ذلك اصلا وايضا الاحصار يجوز التحرج عن اصل الحج الى بدله وهو الدم فكان
ما هو من توابعه الذي هو الرمي والمبيت مثله في ذلك اذا احصر عنهما فمن ثم اوجبوا
في المبيت الدم هنا وان احصر بهذا يندفع الاشكال ابن الرفعة المذكور في المبيت ويعلم
ان ملحظ ما اطبقوا عليه هنا من وجوب الدم فيه غير ملحظ ما ذكروه ثم من عدم وجوبه على
الخابق ونحوه اذا تركه فاذا قلت ما الفرق بين الرمي حيث سقط بهذا العذر العام على ما ذكرت
وبين ترك الاحرام من الميقات فانه يجب فيه الدم وان تركه لذلك قلت قد اشرت للفرق فيما مر
بانا الرمي لما دخلته الانابة دخلته الاعذار واشترط في سقوطه بالاولى كما صححه الحج بخلاف الاحرام
من الميقات ونحوه فانه لم تدخله نيابة فلم يؤثر فيه العذر السقوط فتامله والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب