

الشيء الذي لا يمكن
اصطلاح التكليف

وعلي تقدير تسليم ذلك فقولهم انها نقايص لا يسلم اذ لا يلزم من كونه
الشيء نقصا في الشاهد ان يكون في الغايب كذلك الا ترى عدم اتخاذ
الصلحية والولد فانه نقص في الشاهد وفي الغايب ليس كذلك
وايضاً فان النقض لا يلزم في الشاهد عند انتفاء السمع والبصر
انما عرف في الخوف من حيث ان انتفاها يوجب اشتمع والبصير لها
نقصا في علمه لان كثيرا من العلوم انما يستفاد لديه بواسطة هذه
الادراكات وعلم مولانا جل وعز علمه التعلق بجميع المعلومات يستحيل
ان يزداد فيه معلوم ما بسبب ابصارها وسمعه وانما الزيادة على العلم
في حقه اذ ان السمع والادراك البصر لا يزداد علمه معلوم يستحيل
الادراكين الثاني فالأول بعضهم هذا البرهان يتضمن سنت عقائد ووجبة
وهي السمع والبصر والكلام وكونه تعالى سميا بصيرا متكلما ويتضمن
سنت عقائد مستحبة وهي الصم والبكم وكونه اصم واعمى
واكلم ان ترى ويتضمن وجودها من ظاهر لفظه ووجودها من الاتصاف
بها ووجدتها من وحدتها اسماءها وعموم التعلق من الاتصاف واللام اللاحقة
عليها انتهى الثالث قال ابو الحسن لم يرهن المصنف رحمه الله تعالى
على الصفات المعنوية لزومها للمعاني ولا على المستحبات لان في معنى
الاستدلال على الوجود الاستدلال عليها انتهى واما برهان كونه
فعل اي اجار او اعدام الممكنات او غيرها اجاز اني حقه تعالى لا يتب

عليه

عليه جزو وعلا فعمل شي وانزكته فانه اي الشان لو وجب عليه تعالى شي منها
عقلا اي من جهة النظر العقلي او استعماله عليه تعالى شي منها عقلا لا يقبل
اي تحول وتبدل مراد الجار كما سبق فيكون معناه هو الذي يصح في
الفعل وجوده وعدمه بمعنى انه لا يتزب على تقدير وجوده وعلى تقدير
عدمه بالنظر الي ذاته محاد وذلك لايمان والكفر والطاعة والمعصية
والشوارب والقمار وبغثة الانبياء وروية الباري جل وعز وشبه ذلك فانه
لو وجب عليه تعالى فعل لم يمكن له من ذلك ثقل حقيقة التي حقيقة الواجب
الذي لا يصح في العقل الوجوده وكذلك لو استحال عليه تعالى سبحانه فعل
ممكن لم يزد من ذلك ثقل حقيقة الممكن التي حقيقة المستحيل الذي لا يصح
في العقل الاعدمة واما فرض انه يمكن يصح في العقل وجوده وعدمه يستحيل
ان يوصف وجوده بوجوده واستحالة لانه لها فت وايضا فالعقائد انما
يوجبون من الممكنات على الله تعالى فعل الصالح والاصح للخلق والشاهد
والشرع يقضيان بفساد قولهم في ذلك لان وجود الواجب عندهم انما هو كون
الفعل حسنا عند العقل ومحمود الذاتة بمعنى ان الحسن صفة نفسية له كما
ان استحالة المستحيل عندهم انما هو كون الفعل قبيحا عند العقل وبدموما
لذاته بمعنى ان القبح صفة نفسية له واذ كان الحسن والقبح ذاتين ومابالذات
لا يختلفان فيلزم ان يكون الفعل الممكن المسوق بالعدم اذ اوصف بالوجوب
والاستحالة لصفة نفسية واجبا او مستحلا لزم ثقل حقيقة من الامكان
الي الوجوب والا استحال تنبيهه قال ابن سينا هذا ظاهر هذا البرهان يوجب