ما الله مبديه وبالجملة اذ وصف الرسل عليهم الصلاة والسلام بهذه
الصفات الثلاث المستحيلة في حقهم امر مستحيل لا يتصور في العقل وجوده
وجوز اي يمكن عقلا في حقهم عليهم الصلاة والسلام ما اي الذي او شيء
هو من الاعراض جمع عرض بالتحريك اي الصفات الحادثة المتجددة
البشرية اي المنسوبة الى البشر لكن التي لا تودي اي لا توصل الى نقص
في مراتبهم العلية اي السامية وذلك كالمرض المقتضي للالم ونحوه من
الجوع والعطش واذاية الخلق والنسيان لكن بعد التبليغ او فيما لهم
يؤمر بتبليغه فاحترز بالاعراض من الصفات القديمة التي هي صفات
الاله جل وعلا فلا يصح ان يتصف بها غيره تعالى وبالبشرية من صفات
الملائكة عليهم الصلاة والسلام وهي الغنى عن هذه الاعراض التي وضعها
الله سبحانه في البشر فلا يشترط في الرسل لعدم توقف الرسالة عليها
وسمي البشر بشرا لانه بادي البشرة وهي ظاهر الجلد وقيل لان الله تعالى
باشر خلقه كما قال تعالى سبحانه ما خلقت بيدي وبالتي لا تودي الى
نقص من وصفهم بالنقائص والمخالفات والاذوته وعدم كمال العقل
والذكاء والفطنة وقوة الراي والفطاظة والعيوب المنفرة للطباع كالبرص
والجذام والزمانة والعمى والخرس والجنون ولا شك في جواز الاغماء عليهم
لانه مرض بخلاف الجنون قليله وكثيره لانه نقص قاله النووي
وليس الاغماء فيهم كالاغماء في غيرهم لانه انما يستر حواسهم الظاهرة دون
قلوبهم لانها اذا عصمت من النوم لا تخون من الاغماء اولى قاله السبكي

ويجب

ويجيب عن قضية الوادي بجوابين احدهما انه ما ذكر في الغالب وتلك
القضية من غير الغالب والثاني ان الشمس والقمر ونحوهما لا تدرك الا
بحاسة البصر لا بالبصيرة فقلبه مستيقظ وعينه ناعسة وهذا الجواب الثاني
احسن قاله المقري وقد ورد انه ما احتلم نبي قط ومن النقائص والعرج
والرواج الكريهة ونحو ذلك من الامور المحلة بالمروءة كالاكل على الطريق
والحرف الدنيئة كالحجامة وكل ما يخل بحكمة البعثة من اداء الشرايع وقبول
الامانة فهو مستحيل في حقهم عليهم الصلاة والسلام واما ما وقع ليعقوب
فانه لم يكن عمي وانما هو غشاوة اصابته من كثرة بكايه على يوسف
عليهما السلام بدليل ارتداد البصر حين القى قميص يوسف على وجهه ولو
كان عمى لما زال بمقتضى العادة وما ذكر عن شعيب عليه السلام من كونه كان
ضريرا لم يثبت السبكي ولم يعم نبي قط انتهى واما ما وقع ليوسف فلم يكن
جزاما وانما كان ذا اجر شديد الا ان كبر الوجه اجراه الله تعالى على بدنه
فقط دون قلبه ابتلاه ثم عفاه سبحانه منه وما بالغت فيه القصاص
عنه عليه السلام من تساقط لحمه وتهري بدنه حتى صار كالجيفة لا اصل له
بل ربما يكفر معتقده لانه يودي الى احتقار الانبياء واستنقاصهم عليهم
الصلاة والسلام وايوب عليه السلام من الروم ولم يكن منهم نبي سواه نقله
في الكبرى واما الكنة التي كانت في لسان موسى عليه السلام فانها ليست بخرس
وانما هي حبسة من مس النار حين وضعه فرعون غرة وهرة يختبره في
التمييز والاول لما قبض على لحية فرعون فتناول الجمرة ووضعها في فمه