

غيره سبحانه عقلا ولا شرعا وحقيقة الاله هو الوجود المستحق
للعباداة ولا شك ان هذا المعنى يلبي اي يقبله بحسب مجرد ادراك معناه
ان يصدق علي كثيرين لكن البرهان القطعي دل علي استحالة التعدد
فيه وان معناه خاص بالرب تعالى فقط فالاسم المعظم المذكور بعد حرف
الاستشاليير هو معنى الاله فيكون كليا بل هو حجري علم علي ذات واصلا
سبحانه لا يقبل معناه التعدد هنا ولا خارجا ولو كان معنى الله بمعنى الاله
لزم استثناء الشيء من نفسه وان لم يحصل توحيد من الالهة المشرفة وكذا
لو كان معنى الاله جزيا مثل الاسم المعظم لزم ايضا استثناء الشيء من
نفسه والتمنا فخص في الكلام بانبات الشيء ثم فنيه والحاصل ان للقبلي
المعرفة عقلا في هذه الكلمة باعتبار معني المستثنى منه والمستثنى اربعة
ثلاثة منها باطله والرابع ينقسم الي قسمين احد قسميه باطل والاخر
هو الذي يصح من الاقسام كلها فالثلاثة الباطلة ان يكونا جزئيين او
كليين او الوجوديين والثاني كليا والرابع عكس الثالث وهو ان يكون
الاول كليا والثاني جزئيا فان كان المراد بالكلي الذي هو الاله مطلق
المعبود لم يصح ما ينزه عليه من الكذب كثرة المعبودات الباطلة وان
كان المراد بالاله المعبود بحق صح فاذا لا يصح من هذه الاقسام
كلها الا ان يكون الاله كليا بمعنى المعبود بحق والاسم المعظم علم للرب
الوجود منه فالعني علي هذا لا يستحق للمعبودية له موجودا او
في الوجود الا الفردي الذي هو طاق العلم اجر وعزوان شئيت

قلت

قلت في معنى الاله هو المستغني عن كل ما سواه والمفتقر اليه كل ما عداه
وهو اظهر من المعنى الاول واقترب منه وهو الختار في تفسير الاله من
جهة ان فيه ادراج العقائدي جملتين وكلاهما بخلاف الحق للعباد
ففيه ادخال العقائد كلها تحت شي واحد وما نقل الاله لرج الاشياء تحتها اثر
فما قاله المقرري الا في قال القراني في الاضحية في قول المودن لاله الا
الله وليس المراد في المعبود كيقين لوجود المعبود في الوجود كالاختصاص
والكواكب بل هي صفة مضمرة تفقد بها لا معبود مستغني للعبادة الاله
ومن لم يصح هذه الصفة لزم ان يكون تشبها كذا بالانبياء الثانية
حكى عن النبي رحمه الله انه قال قد سئل فقها بحاجبة او غيرهم من الائمة
في اويل هذا القرآن التاسع او قبله يسير عن شخص يطرق بكلمتي
الشهادة ويصلي ويصوم ويحج ويفعل كذا وكذا من افعال الخير لئلا
يأتي بصورة الاقوال والافعال فقط علي حسب ما يري الناس ولا يدري
معنى لاله الاله ولا معنى الرسول وبالجملة فلا يدري من كمي الشهادة
ما ثبت ولا ما نفي وما ينزهه ان الرسول عليه الصلاة والسلام نظير الاله
لما راع لزم الذكر معه كلمتي الشهادة وفي كثير من المواضع فهل يتفجع هذا
الشخص بما صدر منه من صور القول والفعل وهذا تصور حقيقة الاله
عليه فيما بينه وبين ربه او افاجا جوابا لهم بان مثل هذا لا يضرب له في
الاسلام ثم وان وقع منه من صور الاقوال والافعال ما نفي ان النبي
المفراوي وهذا الذي امتزج في هذا الشخص ومن كان علي حاشية جلي